

# **CAMINO HACIA EL ÉXITO EDUCATIVO: LÍNEAS DE ACCIÓN AL PLAN CEIBAL EN VISTA AL PROGRAMA DE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

Nataly Buslón Valdez<sup>1</sup>  
Universidad de Barcelona. España  
natalybuslon@gmail.com

## **RESUMEN**

La Sociedad de la Información y el Conocimiento trae consigo nuevos retos y desigualdades sociales en la población, por lo que se han diseñado distintas políticas públicas con objeto de disminuir la brecha existente en materia tecnológica-educativa. En este sentido, encontramos en el mundo diversos programas como las Comunidades de Aprendizaje en España y el programa Plan Ceibal en Uruguay orientados a aumentar el éxito educativo y la inclusión social. Mediante la metodología comunicativa crítica se realiza un análisis de datos existentes: investigaciones, evaluación de políticas y distintos materiales que se han recabado, para determinar nuevas líneas de acción para el Plan Ceibal, a fin de lograr una educación más efectiva e integradora, organizando y modificando estructuras existentes.

**Palabras Claves:** Comunidad de Aprendizaje, Plan Ceibal, sic, inclusión educativa, éxito educativo.

---

<sup>1</sup> Investigadora predoctoral en el Departamento de Sociología de la Universidad de Barcelona. Máster en Investigación en Sociología en la Universidad de Barcelona. Licenciada en Sociología. Analista en Marketing. Ha sido Consultora del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Asistente de investigación en PRIME Research International y Asistente investigación del Ministerio de Desarrollo Social de Uruguay. Actualmente es ayudante de investigación en los proyectos IMPACT-EV (FP7, European Commission) y SEAS4All (ERASMUS+, European Project).

## **ABSTRACT**

The Information and Knowledge Society brings new challenges and social inequalities to the population and therefore different public policies have been designed in order to reduce the existing gap in technology-educational matters. In this sense, we find different programs worldwide, such the Learning Communities in Spain the program Plan Ceibal in Uruguay oriented to improve educational success and social inclusion. Using the critical communicative methodology, we have analyzed existing data: research, policy evaluation and other materials that have been collected in order to determine new lines of action for the Plan Ceibal in order to achieve a more effective and inclusive education, organizing and modifying existing structures.

**Keywords:** Learning Community, Plan Ceibal, sic, inclusive education, educational success.

## **INTRODUCCIÓN PROBLEMA INVESTIGACIÓN**

El cambio sustantivo en las tecnologías de la información y conocimiento ha afectado todos los ámbitos de la vida del hombre incorporándose en el cotidiano social e inaugurando nuevas formas de desigualdad. Las diferencias en términos educativos y en manejo tecnológico, llevan a futuras desigualdades sociales y exclusión, por lo que se hace necesario tomar acción desde diversas áreas de investigación científica, para garantizar el éxito educativo<sup>2</sup> para todos los niños y niñas, que permita mejorar el nivel de aprendizaje e impacte positivamente en el desarrollo de la sociedad.

La apropiación de herramientas tecnológicas y la capacitación educativa, son elementos fundamentales para poder asegurar la inclusión social y éxito educativo de los individuos en la sociedad de la información y el conocimiento. La inclusión en el mercado laboral y participación como ciudadano, está asociada con la capacidad de poseer las habilidades intelectuales y recursos tecnológicos relacionados en lo educativo (Gómez, Holford, 2010).

Uruguay en esta línea, en la búsqueda de un país innovador e integrado, desarrolló distintas políticas sociales que tienen como objetivo brindar nuevas

---

<sup>2</sup> El éxito educativo se relaciona con la finalización de la educación secundaria postobligatoria y participación en la educación terciaria superior (European Comission, 2001).

herramientas tecnológicas a los niños y niñas, otorgando conocimientos para reducir la brecha digital, mejorar los niveles educativos y así preparar a los ciudadanos para su inserción en el mundo presente. De esta manera, se han desarrollado entre varios programas: los Centros del Ministerio de Educación y Cultura (Centros MEC), telecentros en zonas rurales de la población que brindan cursos de informática y alfabetización digital para personas adultas, y el Programa para la Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea (Plan Ceibal). Desde el año 2007 a través del Plan Ceibal, se ha logrado democratizar para todos los estudiantes del país, el uso de las herramientas informáticas, otorgando un ordenador a cada niño y niña e impartiendo cursos, desarrollando programas y distintas actividades, con el objeto de disminuir la brecha digital, entre quienes pueden y no tienen las condiciones necesarias para desenvolverse con las nuevas tecnologías. Los resultados sustantivos a la brecha digital son claves, el acceso ha sido total y se observan resultados positivos en la adquisición de conocimientos básicos y manejo de los ordenadores por parte de los niños y niñas. Sin embargo, la falta de conexión firme de las tecnologías con contenidos educativos que oriente el propósito de los ordenadores en el aula, hizo que este impacto no se transformara en éxito escolar, no cumpliendo con una de las principales metas de dicho programa. El objetivo de esta investigación, es identificar factores que obstaculizan la mejora del sistema educativo, como el tiempo de capacitación de los docentes en materia tecnológica y la poca participación e integración de familiares y comunidad en el ámbito de enseñanza, a fin de determinar líneas de acción para el Plan Ceibal que beneficie el proceso de integración y conformación de éxito en tecnología educativa para Uruguay. En este sentido, se han analizado las actuaciones de éxito educativo en las Comunidades de Aprendizaje, revisando las condiciones necesarias para su integración al Plan Ceibal.

Investigaciones científicas a nivel mundial destacan que el aumento de las relaciones entre escuela, familia y comunidad tiene mejoras en la educación de los niños y niñas. La implicación de las familias y comunidad en el sistema educativo, es un componente clave para el aumento del rendimiento académico y mejor convivencia en los centros educativos. En las Comunidades de Aprendizaje, la enseñanza es constante y compartida, es fundamental y se constata que la participación e implicación de docentes, familia y comunidad mejora la calidad de las prácticas del aula y los resultados académicos, a la vez que desarrolla elementos preventivos a problemas sociales con

resultados benéficos para el conjunto social. El modelo comunitario implica que toda la comunidad intervenga en un diálogo igualitario sobre la situación y condiciones del grupo para buscar solución e incluso prevenir problemas antes que aparezcan (Flecha, García, 2007) Partiendo de la premisa que cada contexto tiene su factor distintivo, ¿Qué condiciones presentes en el Plan Ceibal permiten implementar las actuaciones de éxito de las Comunidades de Aprendizaje? La presente investigación responderá a esta cuestión.

## **OBJETIVOS E HIPÓTESIS**

Las hipótesis planteadas tienen carácter básicamente descriptivo, sin embargo se reserva la posibilidad de poder finalizar con algún tipo de explicación y no limitar el campo analizado (Hernández, Fernández, Baptista, 2003). Se plantea que, H1) El bajo impacto en los resultados educativos en Uruguay del Plan Ceibal tiene relación inversa al alto nivel innovador, recursos destinados en materiales y formación que conlleva el programa. Esto lo determinaremos a través de la revisión de informes, evaluación y resultados del Plan Ceibal. En segundo lugar, H2) Existen suficientes recursos económicos, equipo docente, motivación de la comunidad y personal participativo en el Plan Ceibal para aplicar las actuaciones de éxito de las Comunidades de Aprendizaje. Se analizaron las condiciones de Uruguay a fin de determinar el ámbito para desarrollar actuaciones de éxito educativo.

De esta forma, el objetivo de la investigación consiste en a) Identificar aspectos claves del éxito en las Comunidades de Aprendizaje, b) Analizando los recursos y actuaciones que se llevan a cabo en el Plan Ceibal, a fin de c) Determinar barreras y potencialidades del Plan Ceibal en relación a las Comunidades de Aprendizaje para generar d) Líneas de actuación efectivas para la mejora del Plan Ceibal en Uruguay.

## **METODOLOGÍA**

La investigación presente se determina como un estudio de carácter descriptivo. Se ofrece la posibilidad de realizar predicciones o relaciones, ya que las investigaciones pueden incluir diferentes alcances en distintas etapas de desarrollo, por lo que es posible que inicie como exploratoria, después sea descriptiva y correlacional y termine explicativa (Hernández, Fernández, Baptista, 2003).

El enfoque de investigación aplica la metodología crítica comunicativa (MCC). Esta metodología hace énfasis en las interacciones de la vida social, centrando la dimensión de análisis en factores sociales que generan exclusión y factores de inclusión, con el objeto de transformación de la realidad social. La MCC se enfoca en la superación de desigualdades a partir de la reflexión crítica y de la intersubjetividad. Esta orientación metodológica pretende no sólo describir y explicar la realidad estudiada, sino también comprender e interpretarla. Estudiar para transformar, haciendo hincapié en cómo se construyen los significados comunicativamente mediante la interacción entre personas (Gómez et al., 2006).

En este sentido, la MCC utiliza la acción comunicativa como orientación y construcción del diálogo en función del entendimiento entre sujetos capaces de lenguaje y acción en un proceso donde prevalecen los argumentos, en un diálogo orientado al entendimiento. En una investigación comunicativa crítica pueden utilizarse distintas técnicas cuantitativas y técnicas cualitativas, de acuerdo a los objetivos de la investigación y los datos que se quieren abordar, ya que el punto clave es utilizar la orientación comunicativa y de diálogo.

A fin de responder la pregunta de investigación y poder analizar las políticas educativas, Comunidades de Aprendizaje y el Plan Ceibal, se realizó una revisión documental de informes, encuestas, evaluaciones, investigaciones y artículos indexados en base de datos científicas que abordan estas temáticas. Se trabajó con resultados de evaluaciones del Plan Ceibal y estudios que califican la experiencia de las Comunidades de Aprendizaje. La finalidad del análisis será explicar, describir, comprender e interpretar la realidad apuntando la importancia que tiene la investigación para la transformación social. Se procede así al fragmentado de la información en unidades de sentido, dimensiones manejables para organizar y sintetizar la información y así facilitar la búsqueda e patrones, y procesos de estudio (Latorre, Gómez, Engel, 2010)

La revisión de la literatura y modelo de análisis se efectuó teniendo en cuenta uno de los rasgos diferenciadores de la MCC, el establecimiento de dos componentes: dimensiones exclusoras y transformadoras. Toda información relativa a prácticas y sistemas educativos segregadores, barreras que algunas personas o colectivos sociales encuentran e impiden incorporarse a un beneficio social, fueron considera dimensión exclusora. Si no existieran están barreras, las practicas o beneficios estarían a disposición de las personas o grupos excluidos. Por el contrario, la dimensión

transformadora, son elementos que contribuyen a superar barreras que impiden la incorporación de las personas y/o colectivos excluidos en distintas prácticas sociales que propician la mejora de los resultados académicos del alumnado y el éxito escolar (Gómez, Holford, 2010).

## **MARCO TEÓRICO**

### **SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y EL CONOCIMIENTO**

Se denomina Sociedad de la Información y el Conocimiento, a la sociedad emergente en los años setenta cuya incidencia cobra importancia a partir de los años noventa del siglo XX. La productividad y competitividad de los agentes depende fundamentalmente de su capacidad para generar, procesar y aplicar con eficacia la información basada en el conocimiento. Este período se destaca por la mayor relevancia y uso del conocimiento en la vida del hombre, obra de un nuevo paradigma tecnológico, que comprende el uso y evolución de las Tecnologías de la Información y el Conocimiento (TIC) y la creciente utilización y desarrollo de Internet (Castells, 2010).

Este proceso de globalización constituye un conjunto de transformaciones estéticas, culturales y económicas, caracterizado por una gama de fenómenos complejos en el ámbito global y local. Todos estos cambios son paralelos a un incremento del abismo entre los países ricos y pobres, elites ricas y mayorías empobrecidas entre regiones y zonas de un mismo territorio, ahondando en pobreza, marginación, segregación y discriminación de la población. Es así, que la brecha que se profundiza no es sólo de carácter material, sino también simbólica, ya que se determina por la desigual distribución del conocimiento y de bienes culturales, necesarios para que una sociedad pueda insertarse y sobrevivir en este mundo globalizado, altamente competitivo (Bonilla, Cliche, 2001). Las acciones y procesos impactan de modo desigual en los individuos y sectores de la sociedad, favoreciendo a algunos, y perjudicando a otros. La globalización une al mismo tiempo que divide los grupos sociales. Como señala Bauman, lo que para algunos aparece como globalización, es localización para otros, y lejos de homogenizar la condición humana, tiende a polarizarla, ya que si bien inaugura una libertad sin precedentes, no son todos los que acceden a ella, presagia la imposibilidad de apropiarse y sobrepasar la localidad en la cual se encuentran (Bauman, 2005). El conocimiento, en este sentido, constituye un elemento fundamental que marca la diferencia entre los individuos, influye en su éxito laboral y educativo, en el proceso

de aprendizaje y desarrollo personal. Hay una descentralización del conocimiento que repercute en el cuestionamiento del conocimiento experto, el individuo hoy en día tiene la posibilidad de averiguar e indagar la realidad mediante información disponible en múltiples medios (Beck, Giddens, Lash, 1997). La capacidad de dar sentido a la información disponible, es un elemento determinante para que la persona no quede excluida del entorno social, económico y político. La información y conocimiento es público y accesible, los niños y niñas llevan material al aula y buscan dar sentido práctico, quieren negociar y dar respuesta a lo que profesorado presenta, reflexionando a través de sus propias experiencias y consulta (Aubert et al., 2008). De tal forma, que ir más allá del acceso, se señala como objeto principal al analizar los resultados en la educación de los niños y niñas, hacer efectiva la apropiación de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza con el objeto que todos tengan la posibilidad de incorporar la información, apropiarse de datos y transformar este material de acuerdo a sus necesidades (Castells, 2003).

Más allá del contexto social económico en el que vivan los estudiantes, que no es únicamente determinante, el objetivo es lograr democratizar la información para todos los ciudadanos a través del protagonismo fundamental en los agentes sociales. La enseñanza en el aula, juega un rol importante en el proceso de aprendizaje, bajo la nueva sociedad tecnológica. No alcanza únicamente con lo que Internet nos ofrece, sino que es necesario realizar un cambio en la educación impartida, para desarrollar la capacidad de aprendizaje en una sociedad y economía basada en las redes. Se necesita desarrollar la capacidad de decidir que buscar, tener las herramientas para obtenerlo y bajo la ayuda de los docentes aprender a razonar, procesar esta información, que es lo más difícil e imprescindible para el alumnado (Castells, 2003). Los profesores deben capacitar al alumnado para utilizar eficazmente las nuevas tecnologías, se requiere un cambio en el modelo de enseñanza para adaptar sus técnicas al nuevo contexto, formando a los docentes e incorporando un nivel pedagógico adecuado para introducir nuevas habilidades de aprendizaje que transformen el modelo educativo tradicional.

En efecto, el resultado acumulativo de las desigualdades existentes se refleja en efectos diferenciales en el uso de Internet sobre la eficiencia educativa. Es así, que la ausencia de medidas correctoras y equitativas, llevarán a que el uso de Internet en la escuela, como en el ámbito profesional, contribuya a incrementar las diferencias sociales basadas en la clase social, la educación, género y origen étnico. Resulta

necesario, transformar las dificultades en nuevas posibilidades, que ayuden a conformar una educación inclusiva, integrada e innovadora, que se adapte a la Sociedad de la Información y el Conocimiento amoldando la organización educativa clásica a las nuevas dinámicas sociales.

Actualmente se han generado plataformas que permiten mayor acceso a todo tipo de información y conocimiento, tal como Wikipedia, la mayor enciclopedia en red gratuita, que permite acceder a gran variedad de material, siendo ejemplo del trabajo conjunto, democrático y colaborativo en el mundo interconectado, donde la información es un elemento fundamental para éxito. Los ciudadanos deben empoderarse del conocimiento, fuente de poder clara, en decisión y desarrollo en la vida de la persona, para ello, es necesario fomentar la capacidad reflexiva de los niños y niñas por parte de los docentes, sumamente importante para consolidar la apropiación y correcto desenvolvimiento en el mundo fuertemente conectado por redes internacionales de carácter económico, político y social. De esta manera resulta fundamental tener las herramientas y conocimientos necesarios para desarrollarse en la vida, sin determinismo social de reproducción de desigualdades, que apunte a la equidad e integración de los ciudadanos.

## **EDUCACIÓN EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y EL CONOCIMIENTO**

Distintas teorías hacen referencia al modelo de desigualdad social y reproducción educativa en la sociedad presente. Cuestionan la función de la educación dentro del sistema social y plantean la posibilidad de acción, en situación de fracaso escolar y diferencia de contextos socio-económicos.

Paulo Freire plantea la idea que la educación es reflexión y acción del hombre para transformar el mundo en que vivimos, de manera tal que es el camino de liberación y la posibilidad de generar cambios en la organización social. La educación tradicional muestra instrumentos de manipulación y dominación, educar sería todo lo contrario, es hacer pensar, brindando herramientas de cambio y empoderamiento al individuo para asumir y ser partícipe del ambiente natural y social en que vive (Freire, 1976). Es fundamental crear un entorno de diálogo igualitario y de comunicación entre los actores, para lograr una apertura y participación en las distintas áreas, adquirir responsabilidad social y política sobre las condiciones presentes, desarrollando consciencia y poder para resolver problemas comunes. Freire expone una visión de un mundo no predestinado, de



forma que existe espacio para romper con el pasado y modificar el futuro, mediante la acción humana, somos seres de transformación (Freire, 2003).

Giroux plantea comenzar un cuestionamiento ininterrumpido y crítico de la realidad presente de las prácticas escolares, ofrecer a los estudiantes una educación que los convierta en ciudadanos activos y críticos del mundo, es así que no simplemente fomentar la educación en formación y capacitación para el mundo laboral, sino que es necesario centrar el objetivo en instruir y generar en la escuela, espacios culturales (Giroux, Flecha, 1994). El poder es conocimiento, el control de la información y el poder económico, están claramente relacionados. Es necesario revisar el actuar de los centros de trabajo, familia y comunidad para generar la capacidad de visualizar las relaciones sociales que reproducen históricamente formas concretas de dominación, a fin de determinar líneas de resistencia, mediante el fuerte compromiso de las prácticas educativas. La transformación sólo es posible a través de la participación en el cambio, lograr una actitud menos reduccionista y mecanicista, un agente activo, crítico y transformador del mundo (Apple, 1987). Es a través de la acción comunicativa que es posible el superar la colonización y transformar la relación del cotidiano con el sistema social. El entendimiento se basa en la teoría de la argumentación, mediante el diálogo con pretensión de validez, sin pretensión de poder oculto se podrá llegar al acuerdo. (Habermas, 1987). De esta forma, es necesario el consenso entre los individuos, basado en la decisión de mejores acciones y razones presentadas. Las sociedades actuales tienen un carácter cada vez mayor a nivel dialógico (Flecha, Gómez, Puigvert, 2010) y la educación en esta sociedad tiene que incluir estos diálogos entre la comunidad de expertos y la comunidad educativa concreta de la escuela.

La SIC pone énfasis en el manejo de información como eje principal de acción en un contexto simbólico que se manifiesta en todo tipo de conversaciones y relaciones sociales mediante diversos medios de comunicación en red o presencial. Es así, que el diálogo y el entendimiento de los individuos en entornos digitales vinculados a la educación tiene un fuerte poder emancipador, elemento esencial para la transformación social.

El aprendizaje dialógico aplicado en el ámbito educativo supera las concepciones anteriores de aprendizaje como enseñanza tradicional o constructivista, desde la concepción comunicativa de la enseñanza. El objetivo de la educación es crear situaciones óptimas para que se genere el diálogo intersubjetivo en condición de

igualdad y democracia entre todos los actores (García, 2010). Se pone énfasis en las interacciones sociales entre actores, más allá de las relaciones didácticas de los profesores con los alumnos, generando espacios de participación de las familias en el contexto y acción comunicativa con los distintos agentes sociales en todos los espacios de aprendizaje (Ayuste et al., 2006).

Para lograr una nueva educación y cambio social se debe estar atento, en la búsqueda de nuevas alternativas que den solución a los problemas presentes. Wright plantea, la necesidad de fomentar y reconstruir el sentido de emancipación social hacia el cambio radical de las distintas instituciones y relaciones sociales que den pasó a un mundo más igualitario (Wright, 2010). Apoyar modelos innovadores de poder social y pensar en opciones emancipadoras con elementos de transformación. Las ciencias humanas pueden proponer nuevas perspectivas de sociedad, que apoyen la justicia social y política. La sociedad tiene que tener poder en el control y organización de las mecánicas de funcionamiento, para generar protocolos que cumplan con las necesidades sociales. El objetivo es buscar la eficiencia, evitar el desperdicio, mejorar los niveles sociales y calidad de vida a partir de valores que inculcamos en las acciones sociales de los individuos (Wright, 2010).

La tarea de la sociología es brindar los elementos de análisis a los actores sociales para que puedan transformar la realidad presente, que la gente participe en las decisiones, en la proporción en la que éstas les afectan y tomen acción, adquieran un rol activo de cambio hacia la mejora de las condiciones sociales. Las Comunidades de Aprendizaje en España, son un ejemplo de empoderamiento social y participación comunitaria, son lugares educativos donde la gestión se establece por padres, profesores y miembros de la comunidad, y la función de la escuela pasa a desarrollar un valor en los niños, brindando una amplia gama de actividades de aprendizaje para la comunidad en su conjunto (Wright, 2010). Permiten a la ciudadanía participar en las diferentes etapas de enseñanza, aportar en el aprendizaje de los niños y tomar acción en la educación de la comunidad. Promueven una visión crítica de la realidad y la autonomía de todos, una educación viva que está siempre en movimiento de acuerdo a las dinámicas sociales, aprende sobre nuevas formas de hacer y construir el mundo. Las Comunidades de Aprendizaje buscan superar las desigualdades y la exclusión, analizando las prácticas con éxito a nivel mundial, el objetivo es seguir modelos alternativos, que den cambio al mundo actual y a las problemáticas que se observan. Se

crean con el objetivo de superar las desigualdades y exclusión sociocultural y favorecer la inclusión de todos los niños y niñas de la sociedad de la información y el conocimiento (Flecha, Larena, 2008).

## **COMUNIDADES APRENDIZAJE**

Es importante hacer referencia a los antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje a fin de determinar las líneas de acción que desarrollan y de esta manera identificar aspectos claves del éxito educativo. Las Comunidades de Aprendizaje inician su proyecto en base a experiencias que tienen el reconocimiento de la comunidad científica internacional, la propuesta determinada tiene como referente las teorías y prácticas inclusoras, igualitarias y dialógicas que han demostrado tener impacto en el aprendizaje, competencia y solidaridad en los distintos contextos estudiados (Racionero, Serradell, 2005). Es así que el Centro Especial de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades (CREA), de la Universidad de Barcelona comienza su trabajo, planteando el cambio desde proyectos y prácticas que desde el ámbito educativo marcan como factores claves la participación, responsabilidad y coordinación de todos los aspectos colectivos educativos, fomento a altas expectativas del alumnado y colaboración conjunta en búsqueda de máximos resultados para todos los niños y niñas (Flecha, Larena, 2008).

Las Comunidades de Aprendizaje surgen bajo el aprendizaje de experiencias de éxito educativo que han transformado la realidad educativa bajo evidencia científica y proyectos reconocidos a nivel mundial. La Escuela de Personas Adultas de la Verneda-Sant Martí en Barcelona es el espacio en que se inicia la propuesta desarrollada por el CREA, las actividades y el diseño del programa con los años, demostró que permitía superar problemas de fracaso escolar, conflictividad en la comunidad, apoyo a las personas en situación vulnerable, bajos ingresos, minorías étnicas e inmigrantes. Asimismo respecto a la educación infantil y primaria, se conocían experiencias similares que se estaban aplicando y mostraban su validez en el sistema escolar, con resultados de éxito en las que las Comunidades de Aprendizaje toman como referencia y puntos clave de trabajo para el desarrollo de sus acciones y programa educativo: School Development Program de la Yale University, Success for All de la Johns Hopkins University y Accelerated Schools de Stanford University<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> ANEXO. Desarrollo Antecedente Comunidades de Aprendizaje.

## ÉXITO DE LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE

Las Comunidades de Aprendizaje<sup>4</sup> marcan como elementos claves en el desarrollo de su proceso educativo, líneas de acción que se determinan en: diálogo igualitario, participación de la comunidad, familias y voluntariado, centralidad en el aprendizaje, expectativas positivas y progreso permanente, con el objetivo que todas las personas se enriquezcan y den sentido deseado a sus vidas (Flecha, Larena, 2008). Es un proyecto que tiene como finalidad superar el fracaso escolar y resolver problemas de convivencia que existen en el espacio escolar. Basa su programa en actuaciones de éxito educativo que implican a todas las personas, que de forma directa o indirecta influyen en el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, incluyendo profesores, familiares, amigos y amigas, vecinos y vecinas del barrio, asociaciones, organizaciones vecinales, en término general, la comunidad conjunto.

El programa cuenta actualmente con más de ciento veinte Comunidades de Aprendizaje en España y se está desarrollando en Brasil y Chile, atendiendo las necesidades de la educación fundamentalmente infantil y educación media. Debido a su éxito, las Comunidades de Aprendizaje se han estudiado dentro del Sexto Programa Marco de Investigación de la Unión Europea INCLUD-ED, como actuación de éxito para el fomento de la cohesión social en Europa a través de la educación (Gómez, Racionero, 2008). Dentro de las escuelas que desarrollan el modelo de las Comunidades de Aprendizaje, se destaca por parte de Microsoft, el caso del pueblo de Ariño<sup>5</sup> que comprueba el éxito educativo apoyado en el uso de las TIC, para adaptar el modelo de enseñanza a las exigencias del siglo XXI. La Comunidad de Aprendizaje de Ariño, constituye una salida del aislamiento rural en una zona desfavorecida, predestinada a la exclusión, que logra a través de este proyecto, la integración y trabajo de la comunidad, profesorado, familias, alumnos y alumnas para convertir el centro, en uno de los espacios educativos más avanzados en el mundo de manejo e incorporación de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La Comunidad de Aprendizaje de Ariño, fue reconocida por Bill Gates como modelo a seguir por la comunidad educativa por sus características de funcionamiento social, que vincula las nuevas tecnologías con la

---

<sup>4</sup> Comunidades Aprendizaje. Sitio web: <http://utopiadream.info/ca/>

<sup>5</sup> Microsoft en la Educación. Sitio web: <http://www.microsoft.com/education/es-es/leadership/Pages/casos-de-exito.aspx>

comunidad, logrando alcanzar un alto nivel de integración y colaboración entre todos los actores, que favorece el aprendizaje de los niños y niñas, con el objetivo de superar las desigualdades sociales (Elboj, Pulido, Welikala, 2013).

En las Comunidades de Aprendizaje se desarrollan distintas actuaciones educativas de éxito, que la comunidad científica internacional ha demostrado que contribuyen a mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes y benefician las condiciones de convivencia dentro y fuera de los centros educativos. De esta forma, los aspectos claves de éxito educativo son: los Grupos Interactivos, Tertulias Dialógicas, Formación de Familiares, Participación educativa de la comunidad- voluntariado, Modelo dialógico de prevención y resolución de conflictos y Formación dialógica del profesorado con altas expectativas de aprendizaje. Es así que el proceso de transformación de la escuela a Comunidades de Aprendizaje involucra estas actuaciones de éxito, en un proceso que se genera mediante la participación de toda la comunidad.<sup>6</sup>

## **EDUCACIÓN URUGUAY**

Uruguay durante muchos años contó con alto nivel de cobertura y un sistema educativo privilegiado en la región. Las características claves de su vanguardia, se manifiestan por tener una educación laica, gratuita y obligatoria, tal como lo proclamó José Pedro Varela, en las diversas reformas realizadas en el año 1876. De esta forma, la educación uruguaya plantea como principio básico, la garantía de igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos de obtener una educación gratuita hasta nivel universitario, que favorece la equidad social como deber del Estado.

En los últimos años, diversos problemas se presentan en el sistema educativo público uruguayo, que pone de manifiesto la necesidad urgente de cambio y transformación en las prácticas pedagógicas y del sistema educativo. Altas tasas de repetición en enseñanza primaria, fuerte dispersión de los rendimientos educativos manifiesta en las evaluaciones PISA y las altas tasas de deserción en los primeros años de enseñanza secundaria, estarían afectando el desempeño educativo de niños y niñas, aspecto central que repercute en exclusión social (Ferrando et al., 2011)

---

<sup>6</sup> ANEXO. Transformación Comunidades de Aprendizaje.

Uruguay cuenta con un amplio nivel de cobertura de Educación Primaria<sup>7</sup> que ha permitido alcanzar un 95% de tasa de egreso, sin embargo el panorama en educación media es completamente distinto, ubicando la tasa de graduación de Educación Media Básica en 71 % y de Educación Media Superior en 39 %, lo que coloca a Uruguay último en el ranking de países de desarrollo humano alto del PNUD, en los países de la región. En el año 2009, el 19% de los estudiantes de la Educación Media Básica estaba constituido por repetidores, con tendencia al alza. Mientras que en el 2000 el 23,9% de los alumnos repitieron primer año de Educación Media Básica y en el año 2005 lo hicieron el 24,9%, y en el 2010 la repetición para dicho grado llegó a 30,2 % registrando en Montevideo, la principal ciudad de Uruguay, un porcentaje de 42,9% (Aristimuño, De Armas, 2012). La baja graduación en la Educación Media en Uruguay, no se explica por la persistencia de déficit de oferta o por barreras económicas, geográficas, étnicas o raciales que impiden el acceso a los servicios, como sí sucede en otros países. Sino que los bajos niveles de egreso o graduación, revelan la elevada desafiliación del sistema educativo y la falta de capacidad del sistema, de retener a los adolescentes y lograr que avancen en su trayectoria educativa (Aristimuño, De Armas, 2012)

Frente estas problemáticas, en el año 2005, bajo la nueva administración se inicia un proceso de debate educativo, liderado por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), acompañado por autoridades de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP). Dicho debate operó como preámbulo a la sanción de la Ley de Educación que reemplazaría la Ley de 1985. En este sentido, el nuevo gobierno de la educación, marca un rumbo sustantivo, señalando la necesidad de orientar las políticas educativas en torno a la participación, de los colectivos profesionales y la ciudadanía, consagrando cambios a través de la propuesta de la nueva Ley de Educación para todos los niveles de ámbito público y privado y educación no formal (Mancebo, 2007). Se proponen algunos programas que apuntan a la mejora de las políticas educativas del país, como el Programa de Aulas Comunitarias (PAC) y el Programa de Impulso a la Universalización (PIU). Es así que en diciembre del año 2006, el presidente Tabaré Vázquez, en búsqueda de un país integrado e innovador, anuncia que se pondrá en

---

<sup>7</sup> La no aprobación en Primaria tiene también altos registros. Desde el año 2008 al 2011 marca aprox. 6,1% para alumnos de 1ero a 6to año, siendo de las más altas en América Latina. (MEC, 2011). (De Armas, 2008).

marcha el Programa para la Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea (Plan Ceibal) con el objetivo de a largo plazo promover justicia social mediante la promoción de igualdad de acceso a la información y herramientas de comunicación para todos los ciudadanos, que utilice la cultura como elemento de integración social y acceso a nuevas oportunidades de producción y trabajo.<sup>8</sup>

## **PLAN CEIBAL URUGUAY**

El Programa para la Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea se pone en práctica el 18 de abril del 2007 bajo el Decreto<sup>9</sup> presidencial 144/007 que dispone el inicio de estudios, acciones y evaluaciones necesarias para proporcionar a cada niño en edad escolar y maestros de escuela pública, un ordenador portátil con el objetivo de capacitar a los docentes en el uso de la herramienta y promover la elaboración de propuestas educativas acordes. La Ley 18.640<sup>10</sup> institucionaliza el Centro Ceibal como persona jurídica de derecho público no estatal, que responde directamente a la Presidencia de la República Oriental del Uruguay. El Centro Ceibal tiene la coordinación y desarrollo de planes y programas de apoyo a las políticas educativas de niños y adolescentes, aportando al ejercicio del derecho de la educación e inclusión social en igualdad de acceso al conocimiento y programas educativos.

El Plan Ceibal se inscribe en el Programa de Equidad para el Acceso a la Información Digital (PEAID), en primera instancia se implemento a nivel de Escuela Primaria Pública y en una segunda instancia, fue extendido a la Educación Secundaria Básica y Educación Privada<sup>11</sup>. La novedad del programa se inscribe, en que es una política TIC universal, sin sesgos de distribución por nivel socioeconómico o región ruralurbana, provee a cada niño una laptop en propiedad, que a diferencia de las

---

<sup>8</sup> Dr. Tabaré Vázquez. Americas Quarterly. Digital Democracy en línea:

<http://www.americasquarterly.org/node/370>

<sup>9</sup> Decreto presidencial en línea:

[http://archivo.presidencia.gub.uy/\\_Web/decretos/2007/04/EC579\\_18%2004%202007\\_00001.PDF](http://archivo.presidencia.gub.uy/_Web/decretos/2007/04/EC579_18%2004%202007_00001.PDF)

<sup>10</sup> Ley N° 18. 640 en línea: <http://www.ceibal.org.uy/docs/Ley%20creacion.pdf>

<sup>11</sup> Al año 2013. Se han otorgado 885.895 laptops: 62 % Primaria, 25 % Secundaria, 11 % Universidad del Trabajo del Uruguay, 1,4 % CFD (Maestros –Profesores), 0,3 % Jardines, 0,2 % Aulas Comunitarias y 0,4% Centro Educativo de Capacitación y Producción (CECAP). Informe CEIBAL. Año 2013. Sitio web: [http://www.ceibal.org.uy/index.php?option=com\\_content&view=article&id=971:plan-ceibal-comparte-logros-en-su-qceibalometro-6-anosq&catid=43:novedades&Itemid=1](http://www.ceibal.org.uy/index.php?option=com_content&view=article&id=971:plan-ceibal-comparte-logros-en-su-qceibalometro-6-anosq&catid=43:novedades&Itemid=1)

estrategias basada en salas de informática, llega a los hogares, familias y comunidad en conjunto (PLAN CEIBAL, 2009a). Los ordenadores (XO) fueron especialmente diseñados para el uso de los niños u niñas, tanto su hardware pequeño y resistente a golpes, como el software con una interface denominada *Sugar* con lógica de actividades que promueven la exploración crítica y permite el uso continuo de la XO por su alta eficiencia energética.

El Plan Ceibal combina el componente educativo, social y tecnológico en su programa, los objetivos generales son:

- Contribuir a la mejora de la calidad educativa mediante la integración de tecnología al aula, al centro escolar y al núcleo familiar.
- Promover la igualdad de oportunidades para todos los alumnos de Educación Primaria, dotando de una computadora portátil a cada niño y maestro.
- Desarrollar una cultura colaborativa en cuatro líneas: niño-niño, niño-maestro, maestro-maestro y niño-familia-escuela.
- Promover la literacidad y criticidad electrónica en la comunidad pedagógica atendiendo a los principios éticos.

De esta forma, el Plan Ceibal busca aportar en la propuesta educativa a fin de potenciar el aprendizaje de alumnos y alumnas en el desarrollo de actitudes y destrezas en la integración de las TIC en el aula, que favorezcan el acceso a nuevos conocimientos y reflexión sobre la información que utilizan en el ámbito educativo. En la SIC, de acuerdo al planteo de Castells, la enseñanza en el aula, juega un rol importante en el proceso de aprendizaje. Es necesario realizar un cambio en la educación impartida, para desarrollar la capacidad en el niño y niña que permita desarrollar un espíritu crítico para decidir que buscar, tener las herramientas para obtenerlo y bajo la ayuda de los docentes aprender a razonar, procesar esta información, que es lo más difícil e imprescindible para el alumnado (Castells, 2003). En esta línea, los objetivos específicos que propone el Plan Ceibal son:

- Promover el uso integrado del computador portátil como apoyo a las propuestas pedagógicas del aula y del centro escolar.



- Lograr que la formación y actualización de los docentes, tanto en el área técnica como en la pedagógica, posibiliten el uso educativo de los nuevos recursos.
- Producir recursos educativos con apoyo en la tecnología disponible.
- Propiciar la implicación y apropiación de la innovación por parte de los docentes.
- Generar sistemas de apoyo y asistencia técnico pedagógica específica destinada a las experiencias escolares asegurando su adecuado desarrollo.
- Involucrar a los padres en el acompañamiento y promoción de un uso adecuado y responsable de la tecnología para el beneficio del niño y la familia.
- Promover la participación de todos los involucrados en la producción de información relevante para la toma de decisiones.
- Propiciar la creación y desarrollo de nuevas comunidades de aprendizaje promoviendo niveles de autonomía.

## **RECURSOS Y ACTUACIONES DEL PLAN CEIBAL**

Las actuaciones de Ceibal se pueden definir en tres fases. Según Fullan, Watson y Anderson (2013), la primera etapa, cuestión de acceso, refiere desde el inicio del programa hasta el año 2009, centrando las actuaciones en proporcionar XO e Internet a todos los niños y niñas y maestros de educación primaria pública, posteriormente privada y secundaria pública, en la cual habría alcanzado altos logros <sup>12</sup>(Fullan, Watson, Anderson, 2013). El portátil ingresa al hogar con una legitimidad sustentada por distintas dimensiones: imagen del Estado como proveedor del recurso para garantizar la igualdad en los ciudadanos, apoyo positivo de los medios de comunicación que anunciaban la entrega de los ordenadores y además, la seguridad que otorgaba la figura de la escuela como actor que concede la herramienta tecnológica. En este momento el discurso dado, enfatizaba que el uso de la XO estaba destinado principalmente al niño y niña, otorgando a los padres y madres la responsabilidad del cuidado y preservación del

---

<sup>12</sup> El acceso a nuevas tecnologías (XO) y conectividad a Internet aumento para todos los quintiles socioeconómicos (ANEP – PLAN CEIBAL, 2010). Un 92% de los Centros de Educación Inicial y Primaria tienen instalada conexión a Internet por Plan Ceibal con cobertura del 99% de los alumnos y un 99% de los alumnos de liceos de Ciclo Básico. En el 2011, el 60% de los hogares uruguayos contaba con conectividad a Internet. (PLAN CEIBAL, 2012).

aparato. De esta manera, mediante la presentación de documento de identidad y firma necesaria de la familia, se concedía la entrega de la XO (Winocur, Sánchez, 2012). El Plan Ceibal se centró en brindar acceso y fueron pocos los pedagogos que participaron en el diagrama de actividades, así como también, el apoyo a usuarios estuvo dirigido básicamente a la solución de problemas técnicos (Fullan, Watson, Anderson, 2013).

La segunda fase, se desarrolla desde el año 2010 al presente. El foco de atención se desplaza al aspecto educativo y uso pedagógico de la tecnología, desplegando múltiples recursos a fortalecer el trabajo de profesores y maestros, presionando lentamente a que se genere un cambio en las actividades del aula y dinámica del sistema educativo uruguayo. En este sentido, el Plan Ceibal cuenta con distintas acciones<sup>13</sup> destinadas a la mejora de las prácticas docentes y mayor implicación de la sociedad, tal como: Aprender Tod@s, Proyecto Redes Prioritarias, Espacio Ceibal, Biblioteca Digital, Olimpiada de Matemática, Mesa de Ayuda, Ceibal Móvil, Portal Ceibal, Área Formación: Cursos en Línea: Inclusión de Tecnologías en el Aula, Plataforma CREA, Maestros Dinamizadores y Maestros de Apoyo Ceibal (MAC), Área Desarrollo Comunitario, Canal Ceibal, Proyecto Robótica y Proyecto Ciencia Móvil. Así como también, se han realizado actividades y múltiples cursos de formación, organizados y en asociación con: Programa Uruguay Integra, Ministerio de Desarrollo Social, Centros Ministerio de Educación y Cultura (MEC), ONG, Fundación TELETON, entre otros. Cabe destacar la importante participación de distintos agentes voluntarios y asociaciones en el trabajo del Plan Ceibal, que serán analizados más adelante en la presente investigación.

De acuerdo a los informes analizados para que se genere un cambio en la dinámica de trabajo, debe desarrollarse un espíritu de colaboración y aprendizaje conjunto. Las políticas como el Plan Ceibal implementadas desde la escuela contribuyen a revertir la situación de distanciamiento del mundo escolar respecto del mundo de las nuevas tecnologías (ANEP-PLAN CEIBAL, 2010). Se observa una mejora en la autopercepción de los niños y niñas sobre el uso de los recursos, impulso en las actividades por medio de las TIC, motivación de los alumnos en el aula en participar e integrar aprendizajes, mejora de ortografía y capacidad de producir textos, fomenta el trabajo cooperativo y búsqueda y acceso a la información, desarrollo de creatividad y ayuda a alumnos con dificultades, entre otros hallazgos. Sin embargo, aún

---

<sup>13</sup> ANEXO. Descripción Recursos Plan Ceibal.

prevalecen grandes problemáticas, como el poco uso que le da el docente a las máquinas en el aula y escasos cambios en el modelo pedagógico (Revela, Pérez Gomar, 2012). El cambio escolar, es necesario para romper los modelos tradicionales de educación, que como plantea Apple y Giroux es el modo para cuestionar las relaciones de poder existentes entre conocimiento y dominación (Giroux, Flecha, 1994) (Apple, 1987). Se requiere liberar al individuo, logrando el empoderamiento social de los ciudadanos, que generen modelos alternativos a la realidad social y transformen así la línea clásica educativa, que reproduce la desigualdad social, económica y cultural (Wright, 2010). De esta manera, las TIC desvinculadas de proyectos educativos planificados, de experiencias organizadas, intenciones pedagógicas y culturales sistemáticas, tienen poca posibilidad de generar innovación con impacto social, a fin de mejorar la calidad educativa y promover la equidad social necesaria (Cabrera Paz, 2001).

Generar nuevas estrategias pedagógicas para facilitar el proceso de apropiación de la XO en los niños, adultos y comunidad, es una de las tareas principales que presenta como desafío en la próxima fase del Plan Ceibal, que se constituye a partir del 2013 en adelante. Orientar las prácticas, para la aplicación de calidad del Plan Ceibal, creando capacidades, desarrollo de conocimientos, habilidades, compromiso de los docentes y dirigentes de apoyo, directores y líderes educativos, para impulsar y respaldar el proyecto, fomentando el trabajo en equipo y capacidades colectivas (Fullan, Watson, Anderson, 2013). Tal como plantean Opertti y Acedo (2012), es necesaria la búsqueda de una educación inclusiva, que implique apertura, voluntad, competencias para respetar, entender apoyar y aceptar los diversos perfiles y circunstancias, contextos, necesidades de cada estudiante y comunidad, para lograr democratizar el aprendizaje, mejorando las oportunidades, procesos y resultados, en la adquisición de competencias para todos los ciudadanos. Freire confería así, al individuo, la capacidad de transformar la realidad presente, otorgando nuevas posibilidades que ayuden a conformar educación inclusiva, integrada e innovadora que se adapte a la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Es necesario por lo tanto, amoldar la organización educativa clásica a las nuevas dinámicas sociales, fomentando la capacidad reflexiva de los niños y niñas, por parte de los docentes, sumamente importante para consolidar la apropiación del conocimiento y lograr éxito educativo, que brinde igualdad de oportunidades para todos los alumnos (Freire, 1997).

De esta forma, mejorar el aprendizaje de los escolares es el objetivo central para el sistema público uruguayo, para ello es necesario conformar un proyecto claro, más allá de estrategias de transformación docente, que por sí solas no generan cambio. En esta línea, Plan Ceibal ha nombrado asesores especializados en el sistema educativo, para la ayuda del diseño e implementación de medidas que colaboren en la mayor integración y relación del Plan Ceibal con el sistema educativo. Ceibal se enfrenta con el desafío de lograr más apertura y nuevas ideas, busca mayor uso de las TIC en la enseñanza, mayor integración de las herramientas tecnológicas en la pedagogía y más capacidad institucional para la transformación de todo el sistema educativo, a un modelo más equitativo y de éxito.

## **BARRERAS Y POTENCIALIDADES DEL PLAN CEIBAL EN RELACIÓN A LAS COMUNIDADES DE APRENDIZAJE**

La comunidad científica internacional ha avalado el trabajo de las Comunidades de Aprendizaje como proyecto de éxito educativo con actuaciones que transforman la realidad, disminuyendo las desigualdades, mejorando la equidad y brindando mejoras en la convivencia, resultados académicos y relaciones a nivel familiar y de la comunidad. En base a la evidencia teórica y empírica, se analizan las barreras y potencialidades del Plan Ceibal, en relación a las Comunidades de Aprendizaje determinado en cada actuación de éxito la dimensión exclusora y transformadora que se presenta en Uruguay.

**TABLA 1.**

PLAN CEIBAL	COMUNIDADES APRENDIZAJE			
	Grupos Interactivos Tertulias Dialógicas	Formación Familiares	Participación comunidad voluntariado	Formación dialógica del profesorado
<b>EXCLUSORAS</b>	1	3	5	7
<b>TRANSFORMADORAS</b>	2	4	6	8

## **GRUPOS INTERACTIVOS / TERTULIAS DIALÓGICAS**

### **1. EXCLUSORAS**

**Plan Ceibal no integra agentes de cambio interesados en la política.** El Plan Ceibal cuenta con un potencial muy importante en apoyo y acuerdo de la población uruguaya. El 84% de los uruguayos según la encuesta realizada en el 2009, consideró al Plan Ceibal como muy útil (Grupo Radar, 2009). Sin embargo, hay poca integración de la población en el diseño de actividades dentro del aula, desaprovechando esta dimensión. Para el desarrollo de los Grupos Interactivos y Tertulias Dialógicas, es necesario contar más de un adulto en el salón de clase, para capacitar y generar espacios precisos de trabajo, que fomenten la educación de niños y niñas. Estas nuevas dinámicas de aceleración de aprendizaje, multiplican y diversifican las interacciones, mejoran la calidad del aprendizaje y benefician la convivencia a través del cambio en las pautas de trabajo educativo tradicional. Los Grupos Interactivos, logran desarrollar una nueva dinámica de aceleración de aprendizaje para el alumnado en todas las materias, valores, emociones y sentimientos de amistad entre compañeros (Alcalde et al., 2006). Sin embargo, es necesario involucrar a la comunidad en el proceso de transformación para lograr empoderar a los ciudadanos en el cambio educativo.

**Las maestras no logran integrar nuevos recursos y actividades innovadoras.** No hay una conexión total en el uso de los recursos y nuevas prácticas diseñadas por el Plan Ceibal en las prácticas del aula. A pesar que la introducción de la XO, constituye una excelente oportunidad para actualizar los enfoques didácticos, es notorio cómo se mantiene fuertemente la práctica de dirigir y controlar las actividades. Los modos de trabajar constituyen una continuidad con lo que ocurría previamente en la escuela (Revela, Pérez Gomar, 2012). Es fundamental contar con el compromiso docente para la transformación educativa e impulsar nuevas acciones, de lo contrario será muy difícil generar cambio, explotar la potencialidad del programa y lograr una educación inclusiva mediante nuevas dinámicas sino se logra integrar al nuevo sistema.

**Falta de coherencia en las medidas, coordinación de actividades, metas conjuntas.** Fullan, Watson, Anderson, destacan que muchas de las medidas, cursos, talleres y actividades que se han desarrollado tienen falta de coordinación. No hay suficiente seguimiento a pesar de las funciones de apoyo y recursos que el Plan Ceibal ofrece en las escuelas. Se percibe la necesidad de mejorar la precisión, coherencia y dar orientación acerca de cómo establecer una estrategia conjunta. Es poco probable que

haya un cambio en la manera de enseñar y prácticas en el aula, por asistir simplemente a algunos cursos (Fullan, Watson, Anderson, 2013). Resulta importante dar orientación, que facilite el proceso y evite que el profesorado se sienta agobiado por la variedad de recursos y múltiples opciones. Los Grupos Interactivos junto a las Tertulias Dialógicas podrían ser la instancia necesaria para lograr coordinación docente, apoyo en el desarrollo de tareas y metas educativas, para modificar las prácticas de aprendizaje, mejorando las relaciones, cooperación, creatividad, adquisición de conocimientos y nueva información, mediante el espíritu crítico y reflexivo al interactuar con diversos puntos de vista que cada persona, para lograr que progrese el aprendizaje y las expectativas de cada alumno en su máximo potencial (Flecha, Larena, 2008).

## **2. TRANSFORMADORAS**

**Tercera fase del Plan Ceibal: busca nuevas acciones, mejorar el sistema educativo.** De acuerdo a los informes de evaluación que se han realizado en el Área de Evaluación y Monitoreo del Plan Ceibal, dentro de las recomendaciones y desafíos, se presenta la necesidad de fortalecer y potenciar la presencia de figuras referentes, sobre las TIC en la escuela, de modo que favorezca y fomente el uso con sentido pedagógico de la XO. Es así, que se propone continuar desarrollando talleres y cursos de capacitación, orientados a maestros y familias que mejoren y aumenten el nivel de difusión del Plan (PLAN CEIBAL, 2012). La siguiente fase implica un enorme desafío, orientación y nuevos contenidos para los cambios que hay que realizar. Estrategias futuras que fomenten el uso innovador, apoyen la comunicación e intercambio, apertura, más flexibilidad y nuevas propuestas para mayor uso de las TIC en la enseñanza (Fullan, Watson, Anderson, 2012). Ceibal busca contribuir con el mundo de la academia, compartiendo información y abriendo puertas, en el entendido que los estudios académicos contribuyen a la mejora de la implementación. Es así, que nuevas actuaciones de éxito educativo, de las Comunidades de Aprendizaje, con reconocimiento de la comunidad científica pueden aplicarse en la mejora y efectividad de su programa.

**Población interesada en intervenir.** Para desarrollar actuaciones de éxito e incorporar a la dinámica educativa una visión de cambio del sistema pedagógico, es fundamental fomentar la participación y empoderamiento social de los ciudadanos, que en Uruguay manifiestan un alto interés en el Plan Ceibal según los datos analizados.

**Caso de éxito educativo: Liceo Jubilar<sup>14</sup>. Líneas de acción en coherencia a Comunidades de Aprendizaje.** El Liceo Jubilar en Uruguay, es un ejemplo de transformación del modelo tradicional de enseñanza que presenta gran compromiso de los padres en la ayuda de diversas actividades que se desarrollan en el espacio educativo. La intervención familiar es un eje de actividad, que resalta y marca impacto positivo transformador en la dinámica de trabajo. Voluntarios, adultos, y diversos miembros, colaboran en extender el horario de aprendizaje mediante actividades extra curriculares y talleres, que contribuyen a estimular el interés, fortalecer capacidades de trabajo y asentar valores en los estudiantes (Balsa, Cid, 2011). Este caso, muestra que en Uruguay, es posible cambiar las propuestas de trabajo establecidas, integrando dinámicas y acciones de éxito educativo, tal como Grupos Interactivos y Tertulias Dialógicas, que mejoren la calidad del aprendizaje. El Plan Ceibal presenta múltiples recursos (Olimpiadas de Matemáticas, Espacio Ceibal, Área Formación, etc.) y actividades de integración de las TIC en la práctica docente para la mejora del rendimiento académico, convivencia y nuevos conocimientos, que pueden incorporarse en actuaciones de éxito, como en la Comunidad de Aprendizaje de Ariño con excelencia en uso de las TIC, anteriormente mencionada.

**Trabajo cooperativo. Dinámica más horizontal de intercambio del conocimiento.** Las Tertulias Dialógicas han sido objeto de investigaciones internacionales, reconocida como práctica educativa innovadora por la Universidad de Harvard. Tratan la construcción colectiva del significado y conocimiento en base al diálogo e intercambio de ideas, con todo el alumnado junto a voluntarios, familiares, amigos y amigas y miembros de la comunidad que integran el proceso de aprendizaje. Esta práctica consigue sustituir interacciones de poder e imposición que se generan en entornos académicos tradicionales, por interacciones dialógicas, de comunicación libre y profunda entre los individuos para lograr una interpretación interactiva de los textos entre los niños y niñas en el aula que rompe con el esquema de enseñanza pautado (Pulido, Zepa, 2010). Las Tertulias Dialógicas pueden ser de distinto tipo, literarias, musicales, de arte, matemáticas, científicas entre otras, consiste en que cada alumno

---

<sup>14</sup> No hay registro de deserciones en el sistema educativo del Liceo Jubilar y las la tasa de repetición no alcanza el 2% de los estudiantes, cifra que destaca en contraste al contexto de no aprobación de casi el 30% en Ciclo Básico de los liceos de Montevideo. (MEC, 2012)

participe mencionando su interpretación sobre el material trabajado, expresando a sus compañeros y compañeras lo que ha comprendido, explicando que le llamo la atención, exponiendo su reflexión crítica respecto a lo leído a través del dialogo. Se generan así, aportaciones e intercambio de ideas que es enriquecedor y permite profundizar en lo que se está estudiando, promoviendo nuevo aprendizaje y conocimientos. En cada sesión una de las personas voluntarias, asume el rol de moderadora con la idea de favorecer la participación por igual de todos los niños y niñas y promover el intercambio de ideas y reflexión entre los participantes.<sup>15</sup>

Hay evidencias que el trabajo cooperativo a partir del Plan Ceibal ha crecido. La dinámica de intercambio de conocimiento de las TIC por parte del niño y niña a maestras, directores y compañeros, ha cambiado el modelo tradicional de poder de la información a un trabajo más horizontal de intercambio de saberes (Behrendt, 2010). El caso de Nueva Helvecia, que destaca Ceibal, marca como ha sido claramente positivo el aprendizaje que han otorgado niños y niñas de sexto año de escuela a alumnos de primer año, compartiendo saberes y apoyando su formación, en un intercambio horizontal de cooperación (PLAN CEIBAL, 2009a). Esta línea se conecta, con las dinámicas de las actuaciones de éxito desarrolladas en las Comunidades de Aprendizaje, que implican la construcción colectiva del significado mediante el intercambio de ideas y puntos de vista entre todos los participantes de forma igualitaria.

## **FORMACIÓN FAMILIARES**

### **3. EXCLUSORAS**

**Falta de capacitación familias. Insuficiente atención por parte del Plan Ceibal.** La capacitación a familias ha sido insuficiente y poco atendida por el Plan Ceibal. Maestras y directoras reconocen que el interés de los padres por adaptarse al manejo de la XO fortalece el vínculo escuela y familia, cuestión que podría haber sido aprovechada de otra manera a efectos de lograr mayor involucramiento de las familias en el proceso educativo de sus hijos (Revela, Pérez Gomar, 2012). El Plan Ceibal no define a la familia como destinataria, ni plantea usos familiares y colectivos. De acuerdo a la investigación de Wincour y Sánchez, algunas madres expresaron que hubieran deseado recibir formación para poder acompañar a sus hijos en el aprendizaje, así como

---

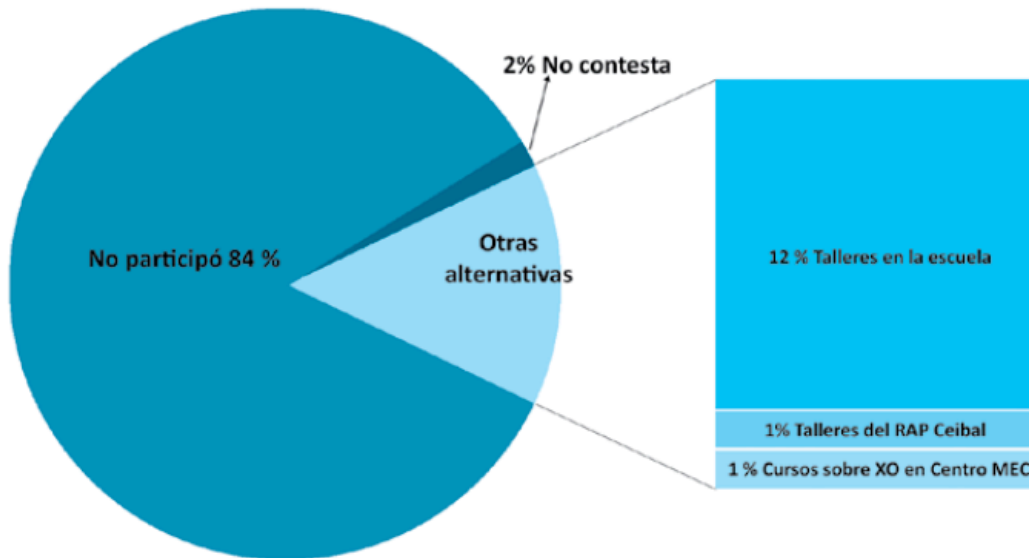
<sup>15</sup> Comunidades Aprendizaje. Sitio web: [http://utopiadream.info/ca/?page\\_id=79](http://utopiadream.info/ca/?page_id=79)



lo hacían antes con sus tareas y actividades escolares. Si el contexto familiar es esencial para la inclusión digital y social, quizás un problema del Plan Ceibal fue el desatender la participación de la familia en el proceso de aprendizaje de las herramientas tecnológicas, que podría configurar un mejor ambiente de aprovechamiento en el hogar y usos más colectivos (Wincour, Sánchez, 2012). La práctica y uso de la XO quedó focalizada a los niños y niñas, manifestando resultados desiguales en la utilización de las familias según el interés, información, entendimiento y aprendizaje de cada adulto. El Gráfico 1. señala que un 84% de los familiares, manifiesta no haber participado de ninguna instancia de capacitación sobre el manejo de las XO. Sin embargo, las familias reconocen la necesidad de capacitación (ANEP-PLAN CEIBAL, 2010). Si se hubiera capacitado a padres y madres de forma sistemática e ineludible, hubiera contribuido a integrar mejor a los adultos al Plan Ceibal y conocer más sobre la política desarrollada.

## **GRÁFICO 1.**

Familia 2010. Participación familiar en instancias de capacitación sobre manejo de XO (%)

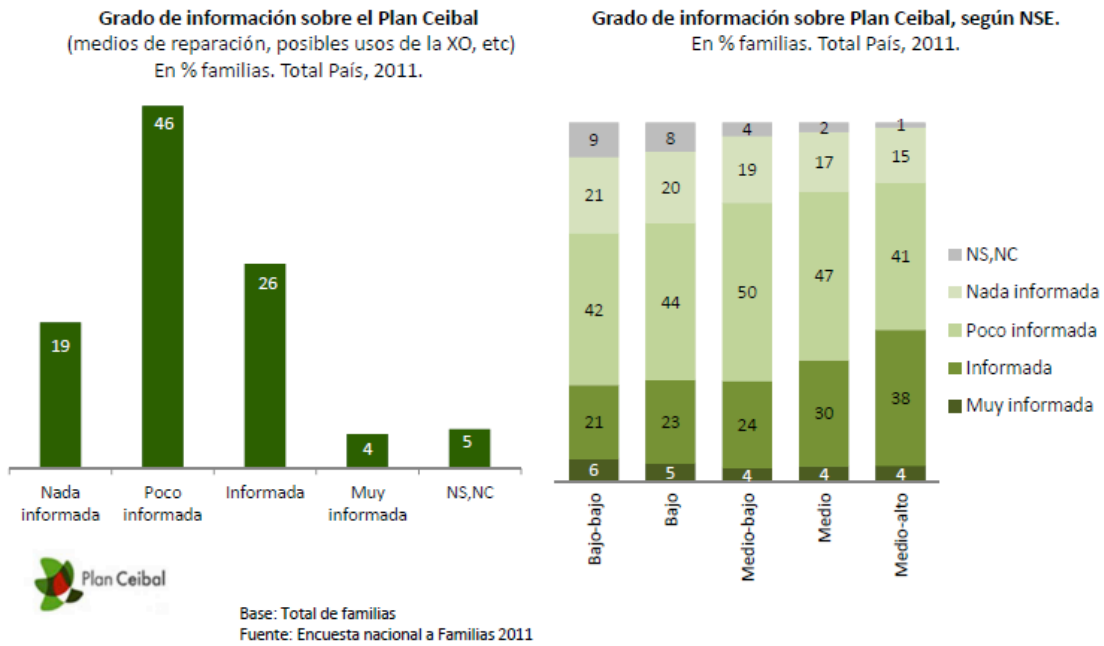


Fuente: Área de Evaluación del Plan Ceibal. En base a encuesta a Familias 2010.

Fuente: ANEP PLAN CEIBAL Informe de evaluación del Plan Ceibal 2010.

**Baja relación con la familia. Falta de conexión en actividades del Plan Ceibal.** El informe de evaluación del Plan Ceibal 2010, señala que se han desarrollado distintos recursos para integrar a las familias al ámbito escolar y participación en el programa: Canal Ceibal, Portal Educativo, Área Comunitaria, son algunos de los medios desarrollados. Sin embargo, el 34% de las familias indicó no conocer la página institucional del Plan Ceibal y el 43% indicó conocerla pero no haber entrado. La propuesta de comunicación por televisión, Canal Ceibal, tampoco es conocida por un 39% de las madres y un 22 % admitió tener conocimiento, pero no haberlo mirado. Claramente los canales diseñados para conectar con la familia, no están siendo efectivos, las madres señalan que la mejor forma de informar respecto al Plan Ceibal, sigue siendo las reuniones en la escuela y las comunicaciones a través de cuadernos de comunicados (ANEP-PLAN CEIBAL, 2010). El Gráfico 2. presenta la poca información que tienen las familias respecto al plan, que se observa en todos los niveles económicos de la población (PLAN CEIBAL, 2012).

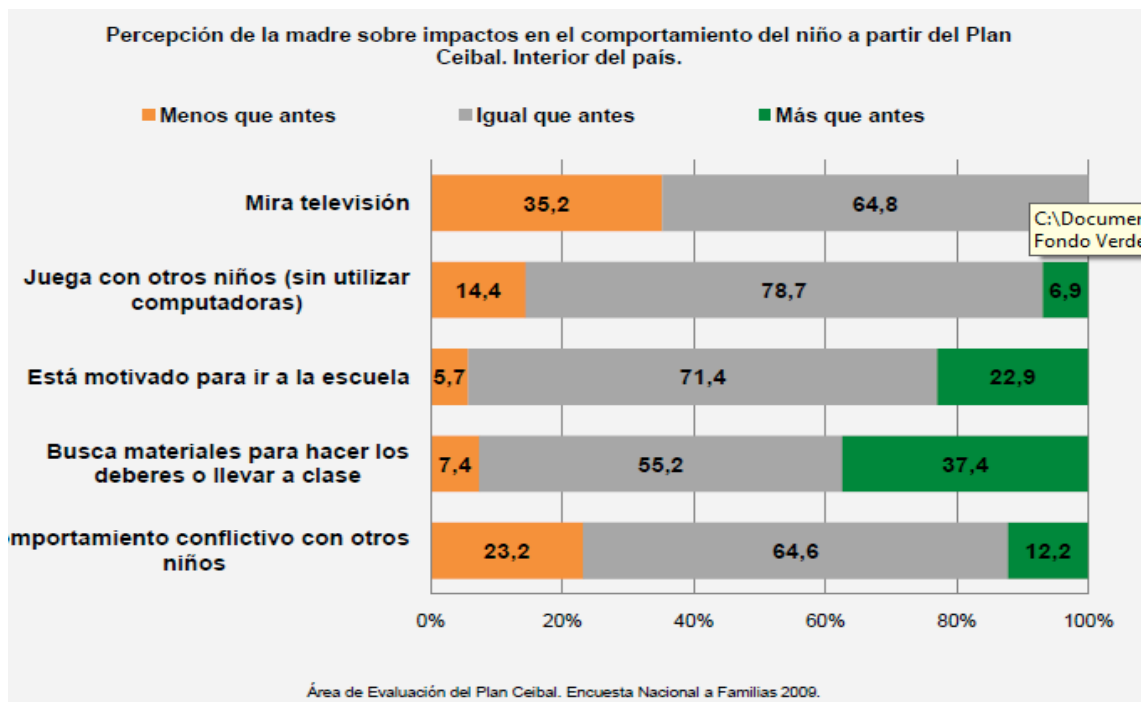
## GRÁFICO 2.



Fuente: PLAN CEIBAL. Evaluación Anual en Primaria 2009 -2011.

**Familias no observan transformación. No tienen control actividades del niño.** La falta de conexión con el Plan Ceibal, ha llevado a que el 48% de las madres no conozca el mecanismo para saber qué páginas de Internet navega su hijo o hija. Un 32% de los integrantes de la familia indican que no usan la XO porque no saben cómo hacerlo (PLAN CEIBAL, 2012). Al mismo tiempo, el Gráfico 3. pauta que la percepción de la madre sobre el impacto en el comportamiento del niño a partir del Plan Ceibal tampoco ha variado.

**GRÁFICO 3.**



Fuente: PLAN CEIBAL Presentación de Evaluación Anual de Plan Ceibal 2009.

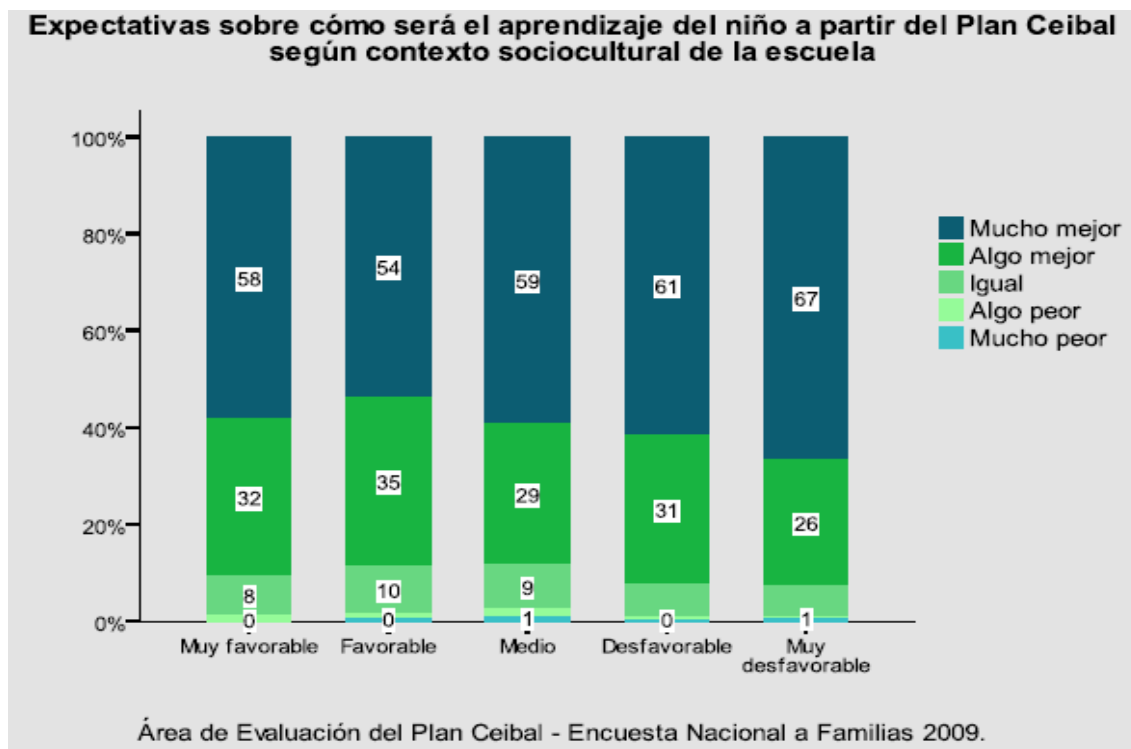
#### 4. TRANSFORMADORAS

**Potencial apoyo de las familias en el programa. Expectativas altas aprendizaje niño a partir del Plan Ceibal.** Diversos estudios enfatizan que no fue aprovechado el fuerte potencial de apoyo y altas expectativas de las familias de integrar el programa y colaborar en la tarea formativa de los menores en el Plan Ceibal. Harvard Family Research Project desde 1983, ha estudiado cómo aumentando las relaciones familia y escuela, comunidad, se mejora la educación de niños y niñas. Las investigaciones que se han realizado marcan que el factor relevante para que estas relaciones tengan éxito, son la comunicación y las oportunidades de que las familias participen de manera formal en todos los espacios del centro educativo. (García, 2010).

De acuerdo al Gráfico 4. las familias expresan que esperan un resultado mucho mejor en todos los contextos socioculturales de la escuela a partir del Plan Ceibal, lo que da un panorama positivo para la intervención familiar y para incluir su trabajo en las dinámicas educativas del centro escolar. La formación de familiares ayuda a conocer y valorar el trabajo del profesorado, potencia el aprendizaje, convivencia y el sentimiento de unión, generando una actitud positiva que repercute en la autoestima de los involucrados, aumentando la confianza y lazos entre los participantes, que mejoran los vínculos y permite prevenir situaciones de conflicto (Alcalde et al., 2006). El

panorama es positivo para el Plan Ceibal, ya que la totalidad de padres y madres manifiestan estar interesados en formarse más sobre el programa y muestran interés en participar en cursos de capacitación para comprender y ayudar a sus hijos en las actividades que desarrollan.

**GRÁFICO 4.**

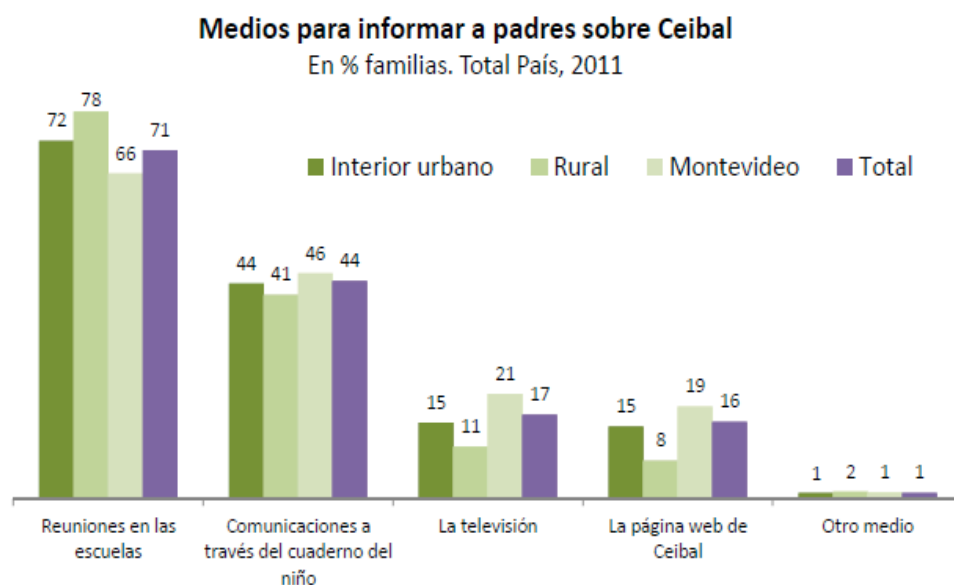


Fuente: PLAN CEIBAL Presentación de Evaluación Anual de Plan Ceibal 2009.

**Escuela importante fuente de conexión e información sobre Plan Ceibal.** Un dato importante que se destaca, es la preferencia de las familias sobre los medios para ser informados. El Gráfico 5. indica que las reuniones en la escuela son para todos los sectores del país, el medio principal para conectar con las prácticas de Ceibal. La instancia de formación de familiares en las escuelas, marca un panorama positivo en predisposición a acceder a los centros educativos en búsqueda de información sobre el Plan Ceibal y manejo de las XO. Las actividades de formación que se realizan en las Comunidades de Aprendizaje están relacionadas con el acceso y procesamiento de información a través del uso de las TIC y conformación de tertulias dialógicas, así como otras actividades, con el objetivo de lograr mayor participación familiar en el ámbito educativo (Flecha, Larena: 2008). Diversos estudios señalan la importancia que tiene los

programas de alfabetización familiar en el rendimiento académico del alumnado, padres y madres que carecen de conocimientos informáticos, a través de la formación en alfabetización digital que se desarrollan en Comunidades de Aprendizaje, como en la escuela Ariño, ayudan a sus niños y niñas a realizar deberes y otras tareas escolares, fomentando así, hábitos de estudio, aumentando la motivación y generando altas expectativas sobre el futuro educativo de sus hijos e hijas (Martínez, Niemela, 2010).

## GRÁFICO 5.



Base: Total de familias  
Fuente: Encuesta nacional a Familias 2011

Fuente: PLAN CEIBAL Evaluación Anual en Primaria 2009-2011.

**Buenas prácticas Plan Ceibal confirman componente benéfico de la participación de adultos en el programa. Liceo Jubilar caso efectivo en Uruguay.** Resulta positivo el registro que ha conformado el Plan Ceibal sobre buenas prácticas realizadas: Guichón y Nueva Helvecia, son casos que destacan líneas de acción efectiva. Al programa concurren familiares de niños y niñas de contexto crítico, interesados en aprender a utilizar las XO para ayudar a sus hijos en las tareas domiciliarias, pero fundamentalmente porque sienten que se están separando de sus hijos en materia comunicacional. En este sentido, el informe del Plan Ceibal plantea que las familias perciben que el nuevo vocabulario que emplean los más jóvenes, aumenta las distancias intergeneracionales. Asimismo la participación de los adultos en el programa evidencia

efectos positivos en su actuar, una maestra entrevistada destaca que una madre *“...considero que podía cambiar algo de su vida y volvió a creer en que podía conseguir un trabajo. Tomó confianza porque ahora puede hacer un currículum en la XO y también sabe algo de informática”* (PLAN CEIBAL, 2009a:75).

La formación de familiares en las Comunidades de Aprendizaje no sólo tiene impacto en la vida del niño y niña, sino que beneficia la vida de los adultos. Este espacio de capacitación, mejora la autoestima y brinda la posibilidad de acceder a nuevas oportunidades en el mercado laboral. Son muchas las evidencias positivas, desde la mayor implicación y empoderamiento en las actividades escolares de sus hijos e hijas, hasta la mejora de la percepción personal. La familia participa en decisiones importantes que los involucra cada vez más en espacios de debate educativo, actividades, nuevos recursos y fortalece las relaciones entre miembros de la misma familia y con diferentes culturas y procedencias (Martínez, Niemela, 2010).

En el Liceo Jubilar ha comprobado también, que integrar a los padres al centro educativo trae resultados positivos, de esta forma, se comprometen a participar en actividades de limpieza del liceo, ayuda con las comidas, integración en actividades escolares y el liceo ofrece cursos de formación para adultos en informática, cocina y deporte. Cada familia debe participar al menos en una comisión a lo largo del año, logrando apoyo total, mientras que sólo 6 de cada 10 padres en la Enseñanza Pública informa haber colaborado con el centro educativo. Asimismo se espera que haya en el hogar un adulto responsable del desempeño académico, de la evolución del estudiante y que este en comunicación con la institución (Balsa, Cid, 2011).

## **PARTICIPACIÓN COMUNIDAD VOLUNTARIADO**

### **5. EXCLUSORAS**

#### **Poca actividad con la comunidad. Falta de capacitación para la población.**

El uso de las XO no se asocia con la posibilidad de resolución de problemas en el barrio, los usos y aplicaciones tienden a ser individuales. El acceso a la información y recursos de la red, es valorado por la población, pero no visualizado por las comunidades como herramienta que les permita mejorar o cambiar la convivencia, resolver problemas sociales, acceso a servicios, participación comunitaria, etc. El potencial del ordenador para mejorar y transformar las condiciones de existencia, se encuentra relacionado con la significación que se le pueda otorgar a la tecnología en la

gestión de problemas de la comunidad o grupos en situación de exclusión. Sin embargo, la XO no se vincula con actividad comunitaria, ni desde el punto de vista práctico, ni como aspiración futura. Son pocas las experiencias que muestran una posibilidad de apropiación social comunitaria. Las entrevistas colectivas realizadas por el estudio de la Universidad Católica de Uruguay y Universidad Autónoma Metropolitana de México muestran que el ordenador no se reconoce como instrumento relevante en la mejora de problemas y su utilidad es referida de forma marginal y limitada al acceso a información (Wincour, Sánchez, 2012).

**Baja coherencia y trabajo conjunto con organizaciones, institutos, ministerios.** Distintas experiencias se han desarrollado en apoyo al Plan Ceibal. Los Centros MEC, han jugado un rol importante en la capacitación y soporte en la formación de adultos a través de su programa de Alfabetización Digital. Asimismo el Ministerio de Desarrollo Social, ONG y diversos agentes de la sociedad civil, han implementando cursos, talleres y actividades para mejorar los resultados y aplicación del Plan Ceibal. Los efectos de estas experiencias han sido benéficas, pero se observa baja coordinación y trabajo en conjunto por parte de las organizaciones. Informes analizados recomiendan realizar acciones coherentes que explote todas las dimensiones de trabajo y fortalezca vínculos con Centros MEC, ONG, Consejos Vecinales, etc. Es necesario implementar mayor coordinación institucional para desarrollar capacidades en familias y comunidad. La escuela tiene un rol muy importante en el proceso de formación, pero tratándose de adultos, no le es posible hacerse cargo de todos los aspectos. Acuerdos con programas como Infancia y Familia del MIDES, Centros MEC, voluntarios, entre otros, permitirán al Plan Ceibal acercarse a la población y destinar recursos específicos para formación de la comunidad (PLAN CEIBAL, 2009a).

## **6. TRANSFORMADORAS**

**Amplia participación de organizaciones de la sociedad civil.** Programa Flor de Ceibo de la Universidad de la República, RAP Ceibal, CeibalJaM, Centros MEC, MIDES, Voluntarios ANTEL, Sector Extensión y Servicios a la Comunidad UCU, Colectivo Árbol, EDúcate Uruguay, son algunas de las organizaciones importantes que participan en apoyo a la capacitación, organización, conectando a las familias beneficiarias y comunidad con la tecnología XO. Tienen un enfoque interdisciplinario y participativo, con el objetivo de fortalecer el proceso de universalización de las TIC



gestionando desde el Plan Ceibal la apropiación social y educativa por parte de la sociedad. Elaboran distintas actividades y estrategias para transformar dinámicas familiares y del barrio (Wincour, Sánchez, 2012).

Es pertinente que el Plan Ceibal establezca una relación más estrecha con asociaciones de la sociedad civil para determinar una presencia permanente en las comunidades y reforzar las opciones de capacitación digital, desarrollar actividades que se adapten a cada contexto y dinámica del lugar. Resulta necesario empoderar socialmente a los individuos con las tecnologías, para lograr transformar la educación en un mejor sistema de aprendizaje para niños, niñas y adultos en la era digital.

En las Comunidades de Aprendizaje la responsabilidad educativa es compartida por maestros y maestras, niños y niñas, familiares, voluntarios, instituciones y asociaciones de la comunidad en que se ubica la escuela. Todas las personas forman parte del proyecto en plano de igualdad, en la planificación y organización de las actividades de evaluación. La idea básica es que cada persona tiene mucho que aportar, lo que supone, un beneficio que enriquece a todos los implicados en la escuela, siendo necesario organizar los recursos para lograr los objetivos determinados. (Alcalde, et al.: 2006). A través de la participación representativa en los órganos de toma de decisión, así como la participación directa en la vida organizativa de los centros, los miembros de la comunidad intervienen en los procesos de toma de decisión. La participación democrática ayuda a promover el rendimiento educativo del alumnado y promueve la aceptación cultural de niños y niñas con desigualdades culturales, sociales y económicas.

**Casos positivos de apoyo cooperativo con la comunidad. Resolución de conflictos y mejoras en el contexto social.** Experiencias desarrolladas en Grecco (Rio Negro), Valizas (Rocha), Nueva Helvecia (Colonia) y Guichón (Paysandú) destacan por su componente cooperativo entre diversos actores de la sociedad. El impulso de Alfabetización Digital de adultos en Rio Negro contó con el apoyo y coordinación de la escuela y el Centro MEC para realizar actividades de inclusión social, brindando herramientas de uso de las XO a adultos interesados, miembros de la comunidad. La comunidad y la escuela han logrado un nivel de relacionamiento muy bueno, con una alta participación de los padres en las actividades que se realizan en el centro educativo (PLAN CEIBAL, 2009a).

Estas experiencias marcan que la implicación de todos los miembros de la comunidad aporta a la resolución de conflicto y búsqueda de solución a problemas sociales. Es necesario para lograr buenos resultados en términos educativos, mejorar la convivencia de la comunidad, acordando normas entre alumnado y familias. Por medio del diálogo compartido como herramienta clave, se logra superar las desigualdades sociales, tratando el conflicto y buscando el consenso entre las partes implicadas. Se crean nuevos valores como la solidaridad, justicia, cuidado y responsabilidad, apertura a nuevas formas de vida e ideas, autoestima, emancipación, libertad, desarrollo con autonomía, igualdad de diferencias y reconocimiento a distintos saberes, culturas y valores (Flecha, Larena, 2008).

**Área comunitaria. Desarrollo nuevas experiencia trabajo con la comunidad.**

El Departamento de Desarrollo Comunitario tiene como objetivo contribuir a la apropiación de los recursos tecnológicos del Plan Ceibal en el ámbito de la familia y comunidad. En este sentido, durante los dos últimos años, se han realizado ocho proyectos en distintas partes del país, a fin de empoderar a los individuos con fines sociales en el uso de las TIC en acciones de impacto en la comunidad, con colaboración voluntaria, intercambio de conocimiento en red, diversos actores sociales y sectores académicos comprometidos en la inclusión social y digital.

Estos proyectos marcan una línea de acción positiva, el Plan Ceibal debe apoyar la participación comunitaria, pero no únicamente para integrar las XO al contexto social, debe aportar en la mejora de la educación a través de la integración de la población al sistema de enseñanza, para proyectar un cambio de ideas, usos de tecnologías, valores, implicación social en las aulas, cooperación en el trabajo docente por parte de todos. Es necesario generar líneas de trabajo conjunto a la sociedad civil, que empoderen a los individuos en la transformación del sistema educativo acorde a la Sociedad de la Información y Conocimiento en coordinación y con responsabilidad social. La participación educativa de la comunidad y voluntariado en las Comunidades de Aprendizaje, tienen el propósito de crear espacios para superar la segregación y rezago, al mismo tiempo que se logra aprender y mejorar el ámbito de convivencia entre todos los sujetos. Las comisiones mixtas de trabajo que se organizan, la conforman la comunidad, voluntarios, familia y profesorado, para la organización del espacio educativo, determinado transformaciones hacia actuaciones de éxito que se han planteado para el centro. Teniendo en cuenta las necesidades y prioridades de los

individuos, considerando la situación interna y externa de la escuela, se plantean mecanismos de desarrollo que buscan realizar, coordinar, supervisar y evaluar de modo constante las actividades que se llevan a cabo en las Comunidades de Aprendizaje con el propósito de superación y mejora de las condiciones sociales presentes en el centro y comunidad.<sup>16</sup>

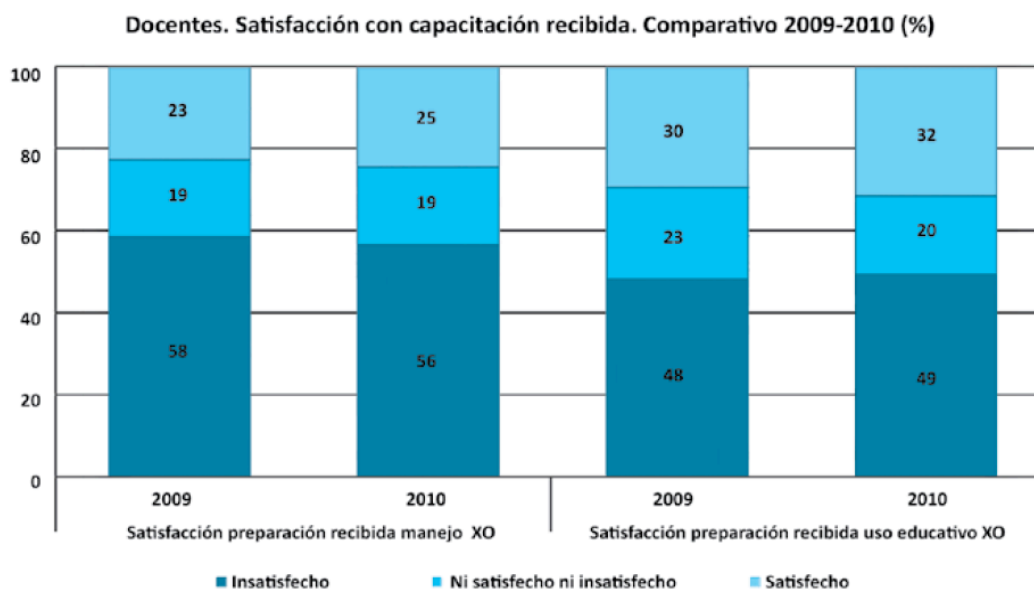
## FORMACIÓN DIALÓGICA DEL PROFESORADO

### 7. EXCLUSORAS

#### Rápido desarrollo del Plan Ceibal con insuficiente capacitación docente.

Según el Informe de Evaluación del Plan Ceibal 2010, un 37% docente manifiesta no haber recibido capacitación alguna dentro del ámbito escolar desde que se inicio el programa. Los maestros que tuvieron acceso a recursos y capacitación técnica, no han sido capaces de integrar los nuevos conocimientos adquiridos al uso de las XO en la enseñanza y actividades de aprendizaje en el aula. El Gráfico 6. permite observar el alto grado de insatisfacción con la capacitación recibida (ANEP-PLAN CEIBAL, 2009).

GRÁFICO 6.



Fuente: Área de Evaluación del Plan Ceibal, DSPE-ANEP. En base a encuesta a Docentes 2009 y 2010.

Fuente: ANEP-PLAN CEIBAL Informe de evaluación del Plan Ceibal 2010.

<sup>16</sup> Comunidades Aprendizaje. Sitio web :[http://utopiadream.info/ca/?page\\_id=2150](http://utopiadream.info/ca/?page_id=2150)

Es fundamental el fuerte compromiso del profesorado en las acciones que se llevan a cabo en las Comunidades de Aprendizaje. Por tal razón, es clave para lograr resultados positivos en el alumnado, desarrollar actividades informativas para maestros y maestras, el profesorado debe implicar su tarea en la transformación del centro educativo en un programa integrado y de trabajo cooperativo para mejorar la calidad de enseñanza, convivencia y aprendizaje de los niños y niñas. Se plantea una pedagogía de máximos, donde el objetivo de la educación, recursos y medios educativos apunten a potenciar las capacidades de todo el mundo y busque que el alumnado logre el éxito académico maximizando resultados para mejorar la calidad educativa de la comunidad (Alcalde et al., 2006). En este sentido, la poca preparación brindada a los maestros y maestras, por parte del Plan Ceibal continúa siendo un fuerte problema para el desarrollo del programa. Las políticas deben implicar a los actores, no deben visualizar el programa como una meta externa a sus acciones, para lograr realizar utopías reales, tal como Wright (2010) plantea, es fundamental no sólo enseñar el uso de la XO, sino implicar al maestro y darle poder de transformación social. Explicar las razones teóricas, prácticas y objetivos del programa, otorgar protagonismo en el cambio, hacer de los partícipes individuos activos con control de sus acciones, que no sientan que es el Estado quién realiza la transformación del sistema educativo, sino que ellos son la clave para generar el entusiasmo en los chicos y dar sentido a la política del Plan Ceibal.

**Falla canales de unión con práctica docente.** Ceibal ha desarrollado múltiples cursos, talleres, espacios virtuales y brindado recursos a los maestros para mejorar sus niveles de capacitación. La iniciativa ha sido muy buena, sin embargo, tal como hemos señalado, Fullan, Watson, Anderson, destacan que es necesario dar coherencia y seguimiento a cada proceso que se brinda y analizar la efectividad que tienen según las demandas de los docentes, para que tengan un resultado real en el aula (Fullan, Watson, Anderson, 2012). La Encuesta Nacional a Docentes 2011, indica que un 53% de maestros no ha participado en cursos virtuales de inclusión de tecnologías al aula, es así, que resulta fundamental revisar los canales de conexión del Plan Ceibal, para ver si son los correctos (PLAN CEIBAL, 2012). El modo en que se organiza la formación dialógica del profesorado en las Comunidades de Aprendizaje, es igual al que se desarrolla para los alumnos y alumnas en las tertulias dialógicas. Se realizan seminarios de capacitación presenciales, especialmente para profesorado, asesores, coordinadores, entre otros actores relevantes en la educación, donde se debaten las fuentes originales y

las bases teóricas y científicas de las actuaciones educativas de éxito, recurriendo siempre a las fuentes originales, fomentando la lectura con libro en mano, señalando y argumentando la interpretación de la información para realizar una construcción colectiva de la información mediante diálogo igualitarios sobre la lectura<sup>17</sup>. La implicancia de cada actor en el objetivo de mejora y búsqueda de resultados educativos con éxito, es la base para la mejora de las prácticas. La resistencia y falta de compromiso docente, genera obstáculos para la aplicación del Plan Ceibal, es por ello, que hay que diseñar espacios efectivos de conexión.

## 8. TRASFOMADORAS

### **Nuevos recursos en Plan Ceibal para la formación y trabajo docente.**

Maestros Dinamizadores y Maestros de Apoyo Ceibal (MAC) son nuevos recursos con que cuenta el Plan Ceibal. El Área de Formación brinda cursos virtuales y presenciales<sup>18</sup>, generando nuevas formas de establecer conexión con los docentes. Los Maestros Dinamizadores y MAC tienen un rol importante de participación directa en los centros de enseñanza, trabajan en el aula directamente con el docente. Este tipo de trabajo, podría enriquecer aún más la labor del profesorado, de incorporar dinámicas de capacitación, que involucren otros profesores, adultos y la intervención de niños y niñas para lograr un espacio de enseñanza cooperativo, de intercambio de conocimientos, en que cada persona pueda beneficiarse y explotar los recursos al máximo.

**Importante apoyo de organizaciones en desarrollo prácticas en el aula.** El aporte de diversas organizaciones de la sociedad civil: Ministerios, Universidades, voluntarios, ONG, etc. ha sido clave para lograr mejorar la formación docente durante el proceso de aplicación del Plan Ceibal. El Gráfico 7. muestra la importante participación de la red de voluntarios RAP Ceibal y Dinamizadores Ceibal en el cometido de contribuir a la consolidación del Plan Ceibal en las escuelas, a través de la capacitación directa de maestras y maestros y del apoyo en la experiencia del aula (ANEP- PLAN CEIBAL, 2010). De esta forma, se debe aprovechar el potencial de ayuda de voluntarios y distintos agentes, para lograr integrar una red amplia de ayuda al profesorado, que genere, como ha determinado el Liceo Jubilar, un grupo de participantes que favorezca el intercambio e interacción social para la mejora de la calidad del aprendizaje, ayudar

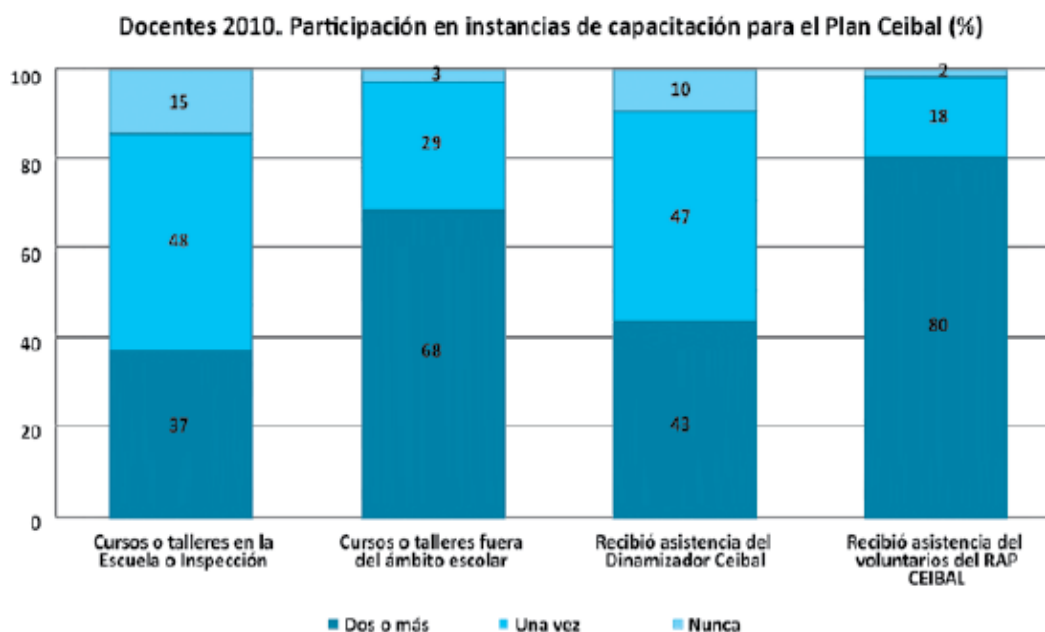
---

<sup>17</sup> Comunidades Aprendizaje. Sitio web: [http://utopiadream.info/ca/?page\\_id=2158](http://utopiadream.info/ca/?page_id=2158)

<sup>18</sup> Cursos Área Formación Docente. Sitio web: <http://contenidos.ceibal.edu.uy/cursos/>

en las actividades escolares, disminuir la segregación y mejorar la convivencia (Balsa, Cid, 2011).

## GRÁFICO 7.



Fuente: Área de Evaluación del Plan Ceibal. En base a encuesta a Docentes 2010.

Fuente: ANEP-PLAN CEIBAL Informe de evaluación del Plan Ceibal 2010.

## LÍNEAS DE ACTUACIÓN EFECTIVA PARA EL PLAN CEIBAL

En determinación a los datos recabados, podemos observar que en los últimos años no se ha logrado reducir sustancialmente los niveles de deserción y repetición estudiantil de Primaria y Secundaria, lo que marca un panorama complejo en el sistema educativo. El Plan Ceibal muestra resultados positivos en cuanto a acceso a nuevas tecnologías y reducción de la brecha digital, sin embargo el estudio confirma la Hipótesis 1 (H1) de que su alto grado innovador, las nuevas técnicas de aprendizaje en línea, recursos destinados a capacitación docente, cursos de formación profesional en TIC y diversas actuaciones desarrolladas, no muestran impacto visible en los resultados académicos necesarios para lograr éxito educativo.

De esta forma, resulta imprescindible para el Plan Ceibal determinar nuevas actuaciones de éxito educativo, para superar el acceso a tecnologías, que es importante en la SIC, pero ninguna TIC tiene impacto en el aprendizaje por sí sola, no logran potenciar la transformación educativa sin un contenido pedagógico claro y coordinado.

Debe desarrollarse un razonamiento crítico de la información, como mecanismo fundamental para apropiarse de conocimientos, de acuerdo a las necesidades de cada individuo que sirva como herramienta de lucha contra la exclusión social, sobre todo en contextos desfavorables. Las TIC podrán mejorar los resultados escolares, con apoyo de nuevas líneas de trabajo, participación de familiares, voluntarios y comunidad, que en conjunto ayuden a resolver problemas prácticos de la vida diaria de niños y niñas, generen nuevas dinámicas de participación, colaboración y aprendizaje, para lograr mejores niveles educativos, resolver conflictos y problemáticas que se presentan en la comunidad.

En consideración a la Hipótesis 2 (H2) planteada, se comprueba que existen suficientes recursos económicos, equipo docente, motivación de la población uruguaya y personal participativo en el Plan Ceibal, para aplicar las actuaciones de éxito de las Comunidades de Aprendizaje. Las condiciones analizadas en el contexto de Uruguay, marcan un amplio ámbito y flexible, que tiene como objetivo mejorar las condiciones de cada estudiante y el sistema educativo actual. En este sentido, se están realizando múltiples esfuerzos por parte de un gran equipo de investigadores, voluntarios, profesionales de diversas áreas que marcan día a día caminos y mecanismos nuevos de trabajo. Las actuaciones de éxito que desarrollan las Comunidades de Aprendizaje podrían aportar pautas más claras para vincular esos esfuerzos al éxito escolar, a la par con un empoderamiento social más fuerte de las familias y la comunidad mediante espacios dialógicos que permitan formular un sueño propio de escuela, para el futuro de los niños y niñas de Uruguay.

El Plan Ceibal se encuentra realizando un gran esfuerzo en revisar buenas prácticas que se están desarrollando en el marco de su programa, sin embargo, la diferencia entre buenas prácticas y actuaciones de éxito educativo, se encuentra en que las Comunidades de Aprendizaje aplican actuaciones que tienen sustento teórico y empírico comprobado por la comunidad científica internacional. Las actuaciones de éxito educativo, tal como la Formación de Profesorado, Participación de Familiares y Comunidad, Tertulias Dialógicas y Grupos Interactivos, son actividades que han sido analizadas en distintas partes del mundo dando como resultado la reducción de tasas de repetición, deserción, integración de la comunidad, mejor nivel académico, beneficio en la convivencia, resolución y prevención de conflictos en los centros educativos.

El análisis realizado ha permitido formular una serie de orientaciones y actuaciones para la implementación eficaz del Plan Ceibal en el sistema educativo de Uruguay. Las líneas propuestas son:

**1. Incentivar la participación familiar y de la comunidad en el ámbito educativo.** El Plan Ceibal tiene un potencial apoyo y aprobación de la comunidad y familia que brinda el panorama necesario para lograr una mayor integración en el sistema educativo. Según la información examinada, las madres sostiene que el mejor mecanismo de conexión con la escuela, son las reuniones en el centro educativo, por lo tanto, es clave incentivar la participación de los adultos y colaboración en las actividades que se desarrollan para el aprendizaje de niños y niñas, promover e intensificar las instancias colectivas de reflexión e integración en los espacios educativos.

**2. Creación de Grupos Interactivos y Tertulias Dialógicas.** Los Grupos Interactivos y Tertulias Dialógicas son actuaciones de éxito educativo clave para la mejora de las dinámicas de aprendizaje con alto impacto transformador de los mecanismos tradicionales de enseñanza. El trabajo en Grupos Interactivos significa una reorganización del salón de clase de forma diferente, aumentando las interacciones de ayuda mutua entre niños y niñas que están a diferentes niveles y ritmos de aprendizaje, con la ayuda de más personas adultas. Para ello, los centros educativos deberán abrirse a la entrada de nuevos profesionales y voluntariado. El acceso a la tecnología que proporciona el Plan Ceibal permite un más fácil acceso del alumnado y las familias a obras clásicas de la literatura, de la música y del arte, facilitando la puesta en marcha de Tertulias Dialógicas con los recursos ya existentes. El aprendizaje dialógico pone énfasis las interacciones igualitarias, el trabajo cooperativo de colaboración y el aprendizaje conjunto, elementos que marcan la diferencia en mejoras de la convivencia, niveles académicos y solución a problemas en la comunidad.

**3. Impulso de formación docente y mayor implicación en metas del Plan Ceibal.** El profesorado en la llave especial para ingresar a un nuevo mundo educativo. El Plan Ceibal debe continuar invirtiendo en la formación docente, uno de los principales obstáculos del programa, se encuentra en la falta de formación e implicación de los docentes en las metas de Ceibal. En esta nueva fase que inaugura, no se debe olvidar las demandas de apoyo y capacitación profesional. Nuevos recursos se han desarrollado, nuevas organizaciones trabajan en esta dirección, sin embargo, esta formación no debe olvidar que el empoderamiento de los docentes en el programa y la motivación en ellos, marca la diferencia en los resultados, es esencial para el buen funcionamiento, no sólo informar de mecanismos, dar cursos o talleres virtuales, sino que se necesita implicar e impulsar con entusiasmo y motivación, otorgando poder y



relevancia a la tarea docente. Uruguay necesita potenciar la figura docente, importante para el cambio, todos deben implicarse, Ceibal tiene que coordinar sus actuaciones y adaptar las plataformas considerando las necesidades y escuchando todas las voces que forman parte del sistema educativo. Tal como hemos observado, muchos cursos y mecanismos implementados no son eficientes y utilizados, hay ganas motivación e incentivo, por tanto, hay que actuar antes que desaparezca.

#### **4. Elaboración de objetivos conjunto: escuela, familia, comunidad.**

Habermas planteaba que todo proyecto educativo que persigue el cambio requiere del componente utópico, (Habermas, 1988) Freire afirmaba que era necesaria la formación técnica y científica, así como de sueños y utopía (Freire, 1997). Sin un objetivo ilusionante no es posible la transformación, por tal motivo, la elaboración de sueños entre la escuela, familia y comunidad permite implicar en el movimiento a los individuos, creer en el cambio a un mundo diferente. Brindar espacio para soñar, pensar líneas de trabajo, colaboración e imaginar la escuela que deseamos lograr, es el camino para conseguir una educación igualitaria que luche contra la desigualdad social. A través de los sueños, Ceibal debe potenciar la elaboración de objetivos que incentiven el trabajo de todos los actores sociales en la transformación del centro educativo y en la mejora del sistema, brindando espacio de interacción y empoderamiento social.

**5. Creación de mecanismos de coordinación y trabajo colaborativo con organizaciones y distintos actores de la sociedad civil.** Uno de los aspectos que se ha observado a través de la revisión de informes e investigaciones del Plan Ceibal es la ausencia de una concreción clara de las actuaciones que se llevan a cabo con las distintas organizaciones de la sociedad civil. El Departamento de Desarrollo Social está realizando un gran trabajo con la comunidad, sin embargo, muchas organizaciones están capacitando, desarrollando actividades, brindando ayuda, talleres sin una línea general de trabajo. Se requiere diseñar planes concretos de acción, que den conexión, fuerza y coherencia a las múltiples actividades. El trabajo colaborativo y los esfuerzos de Ministerios, ONG, voluntarios etc. son importantes para el desarrollo del Plan Ceibal que desde inicios han generado un gran esfuerzo para la mejor implementación del programa. Una de las actuaciones que señalamos en el trabajo, fue la fuerte conexión del Plan Ceibal con los Centros MEC, tarea que deben profundizar, para lograr mejores resultados y eficiencia en la coordinación de las políticas. Es necesario potenciar fuerzas para concentrar el trabajo en la integración de conocimientos de TIC, pedagogía y cambio de dinámicas, que ayuden a mejorar todo el sistema, generando la energía necesaria para la transformación educativa y mejora social.

## BIBLOGRAFIA

- ALCALDE, A. BUITAGO, M. CASTANYS, M. FÁLCES, M. FLECHA, R. (2006) *Transformando la escuela: las comunidades de aprendizaje*. Barcelona. Editorial GRAO. IRIF, S.L.
- APPLE, M. *Educación y poder. Temas de educación*. (1987) Barcelona, España. Ed. Paidós. M.E.C.
- AUBERT, A.; FLECHA, A.; GARCÍA, C. RACIONERO, S. FLECHA, R. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona. Hipatia.
- AYUSTE, A. FLECHA, R. LÓPEZ PALMA, F. LLERAS, J. (2006). *Planteamientos de la pedagogía crítica. Comunicar y transformar*. Editorial. IRIF, SL- Edit. Graó.
- BAUMAN, Z. (2005) *Vidas desperdiciadas: La modernidad y sus parias*. Barcelona, España. Paidós.
- BECK, U. GIDDENS, A. LASH, S. (1997) *Modernización reflexiva. Política, tradición y estética en el orden social moderno*. Alianza Editorial.
- BONILLA, M. Y CLICHE, G Editores. (2001) *Internet y sociedad en América Latina y el Caribe. Internet y sociedad en América Latina y el Caribe. Investigación para sustentar el diálogo sobre el impacto de Internet en la sociedad latinoamericana y caribeña*. Quito, Ecuador. FLACSO – IDRC.
- CABRERA PAZ, J. (2001) *Náufragos y navegantes en territorios hipermediales: experiencias psicosociales y prácticas culturales en la apropiación del internet en jóvenes escolares*. En BONILLA, M. Y CLICHE, G Editores. (2001) *Internet y sociedad en América Latina y el Caribe. Internet y sociedad en América Latina y el Caribe*. Quito, Ecuador. FLACSO – IDRC.
- CASTELLS, M. (2010) *The Information Age: Economy, Society, and Culture. Volume. I. The Rise of the Network Society*. U.K. Second Edition. Blackwell, Ed.
- CASTELLS, M. (2003) *La divisoria digital: Una perspectiva global. La Galaxia Internet*. Barcelona, España Ed. Novoprint, S.A.
- ELBOJ, C.; PUIGDELLÍVOL, I.; SOLER, M.; VALLS, R. (2002) *Comunidades de aprendizaje. Transformar la educación*. Barcelona. Graó.
- ELBOJ, C. PULIDO, M. WELIKALA, T. (2013) *Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la salida del aislamiento rural: El caso de Ariño*. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Scripta Nova. Universidad de Barcelona. Disponible en <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-427/sn-427-7.htm> [Consulta: 28 agosto 2013]

EUROPEAN COMMISSION, DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN Y CULTURA. (2001). *European Report of the Quality of School Education. Sixteen quality indicators*. Luxembourg. Office for Official Publications of the European Communities. Disponible en [http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/policy/rapin\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/policy/rapin_en.pdf) [Consulta: 28 agosto 2013]

FLECHA, R. LARENA, R. (2008) *Comunidades de Aprendizaje*. España. Fundación ECOEM.

FLECHA, R GÓMEZ, J. PUIGVERT, L (2010) *Teoría sociológica contemporánea*. España. Paidós Studio.

FLECHA, R. y GARCÍA, C. *Prevención de conflictos en las comunidades de aprendizaje*. (2007) Revista Idea la Mancha. Toledo, N°4. pp.1-6. Disponible en <http://www.doredin.mec.es/documentos/00620073000915.pdf> [Consulta: 15 julio 2013]

FREIRE, P. (1997) *A la sombra de este árbol*. Barcelona: El Roure Ciencia. En AUBERT, A., FLECHA, A., GARCÍA, C. RACIONERO, S. FLECHA, R. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona. Hipatia.

FREIRE, P. MACEDO, D. *Alfabetización Lectura de la palabra y lectura de la realidad*. (1989). Barcelona, España. Ed. Paidós. S.A.

FREIRE, P. (1976). *La educación como práctica de la libertad*. España Editores.

FREIRE, P. (2003) *Pedagogía del oprimido*. Madrid, España. Siglo XXI.

GARCÍA, R. (2010) *Transformaciones educativas de éxito para la superación de la exclusión social: Contribuciones desde la Investigación Científica de máximo nivel Europeo*. Universidad Barcelona, España. Disponible en [http://www.academia.edu/3231951/TRANSFORMACIONES\\_EDUCATIVAS\\_DE\\_EXITO\\_PARA\\_LA\\_SUPERACION\\_DE\\_LA\\_EXCLUSION\\_SOCIAL\\_CONTRIBUCIONES\\_DESDE\\_LA\\_INVESTIGACION](http://www.academia.edu/3231951/TRANSFORMACIONES_EDUCATIVAS_DE_EXITO_PARA_LA_SUPERACION_DE_LA_EXCLUSION_SOCIAL_CONTRIBUCIONES_DESDE_LA_INVESTIGACION)

[Consulta: 28 agosto 2013]

GIROUX, H. FLECHA, R. *Igualdad educativa y diferencia cultural*. (1994) Barcelona, España. Ed. El Roure.

GÓMEZ, J. LATORRE, A. SÁNCHEZ, M. FLECHA, R. *Metodología Comunicativa Crítica*. (2006). Barcelona, España. Ed. El Roure.

GÓMEZ, A. HOLFORD, J. *Contribuciones al éxito educativo desde la metodología comunicativa*. (2010) Revista Educación y Pedagogía, Medellín, Universidad de Antioquia, Facultad de Educación. Vol. 22, núm. 56. pp. 21-29. Disponible en <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeypp/article/viewFile/9817/9016>

[Consulta: 28 agosto 2013]

GÓMEZ GONZÁLEZ, RACIONERO-PLAZA (2008) *El paradigma comunicativo crítico EEUU*, University of Wisconsin. The Fourth International Congress of Qualitative Inquiry. Revista de Ciencias de la Educación. Universitat Rovira i Virgili.

Disponible en <http://pedagogia.fcep.urv.cat/revistaut/revistes/desembre08/article07.pdf>  
[Consulta: 15 julio 2013]

HABERMAS, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa. Vol I: Racionalidad de la acción y racionalización social. Vol II: Crítica de la razón funcionalista*. Madrid. Taurus.

HABERMAS, J. (1988) *Ensayos políticos*. Madrid. Península. En: AUBERT, A.; FLECHA, A.; GARCÍA, C. RACIONERO, S. FLECHA, R. (2008). *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona. Hipatia.

HERNÁNDEZ, R, FERNÁNDEZ, C BAPTISTA, P. (2003) *Metodología de la Investigación*. Chile. Editorial, Mc GrawHill.

LATORRE, A. GÓMEZ, A. ENGEL, L. *Metodología comunicativa crítica, transformació i inclusió social*. (2010) Temps d'Educació, 38. pp.153 -165.Universidad de Barcelona.

LEVIN, H. *Las Escuelas Aceleradas: Una Década de Evolución*. (2000). Documentos PREAL No.18, Octubre, 2000, pp.12-13 Disponible en <http://www.educarenpobreza.cl/UserFiles/P0001/File/Las%20escuelas%20aceleradas.pdf>

[Consulta: 28 agosto 2013]

OPERTTI, R. ACEDO, C. *Educación Inclusiva: de focalizar grupos y escuelas a lograr una educación de calidad como el corazón de una Educación para Todos (EPT)*. (2012). En: OIE. UNESCO. *La Educación para Todos de América Latina: estudios sobre las desigualdades y la agenda política en educación*. Miño y Dávila Editores.

PNUD. (2006) *Informe sobre Desarrollo Humano en Chile 2006. Las Nuevas Tecnologías: ¿Un salto al futuro?*. Santiago de Chile. Disponible en <http://www.pnud.cl/publicaciones/IDH-2006.pdf> [Consulta: 20 agosto 2013]

PULIDO, C. ZEPEDA, B. *La interpretación interactiva de los textos a través de las tertulias literarias dialógicas*. (2010) Revista Signos. Número Especial. Monográfico N°2. pp. 295-309. Disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/signos/v43s2/a03.pdf>  
[Consulta: 28 agosto 2013]

RACIONERO, S. SERRADELL, O. (2005) *Antecedentes de las Comunidades de Aprendizaje*. Educar 35. pp. 29 -39. ISSN: 2014-8801. Disponible en <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/22317/1/517425.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

VALLS, R. (2000) *Comunidades de Aprendizaje: una práctica educativa de Aprendizaje Dialógico para la Sociedad de la Información*. Universidad de Barcelona. España.

WRIGHT, E. O. (2010). *Envisioning Real Utopias*. Nueva York. Ed.Verso.

## INFORMES INVESTIGACIONES

ANEP – PLAN CEIBAL. (2011) *Evaluación del Plan Ceibal 2011. Informe temático. Actividades con la XO*. Dirección Sectorial de Planificación Educativa. Área de Evaluación del Plan Ceibal. Disponible en <http://www.anep.edu.uy/anepdatosportal/0000044227.pdf> [Consulta: 15 agosto 2013]

ANEP – PLAN CEIBAL. (2010) *Informe de evaluación del Plan Ceibal 2010*. Dirección Sectorial de Planificación Educativa. Área de Evaluación del Plan Ceibal. Disponible en <http://www.anep.edu.uy/anepdatosportal/0000041323.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

ANEP – PLAN CEIBAL (2009) *Evaluación educativa del Plan Ceibal 2009*. Dirección Sectorial de Planificación Educativa. Área de Evaluación del Plan Ceibal. Disponible en <http://www.anep.edu.uy/anepdatosportal/0000015019.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

ARISTIMUÑO, A. (2009) *El Abandono de los estudios de Nivel Medio en Uruguay: Un problema complejo y persistente*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (2009) - Volumen 7, Número 4. Disponible en <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol7num4/art9.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

ARISTIMUÑO, A. DE ARMAS, G. (2012) *La transformación de la educación media en perspectiva comparada. Tendencias y experiencias innovadoras para el debate en Uruguay*. Innovar en Educación. UNICEF. Disponible en <http://www.unicef.org/uruguay/spanish/transformaciones-web.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

BALSA, A. CID, A. (2011) *Evaluación de Impacto de un Centro Educativo Gratuito y Auto-gestionado en un barrio de contexto socio-económico desfavorable de Montevideo*. Departamento de Economía y Centro de Investigaciones Aplicadas: Pobreza, Familia y Educación. Universidad de Montevideo. Disponible en [http://www.um.edu.uy/docs/impacto\\_liceojubilar.pdf](http://www.um.edu.uy/docs/impacto_liceojubilar.pdf) [Consulta: 28 agosto 2013]

BEHRENDT, A. (2010) *Educación e Inclusión. Los procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación primaria y la inclusión digital. Un estudio de casos en Uruguay*. Tesis Doctoral. Universidad de Malaga. España. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=24281> [Consulta: 20 agosto 2013]

DE ARMAS, G. (2008) *Sustentabilidad social. Reflexiones sobre la relación entre la Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia y el modelo de desarrollo de Uruguay hacia el año 2030*. Montevideo: Ministerio de Desarrollo Social. En: ARISTIMUÑO, A. (2009) *El Abandono de los estudios de Nivel Medio en Uruguay: Un problema complejo y persistente*. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (2009) - Volumen 7, Número 4. Disponible en <http://www.rinace.net/reice/numeros/arts/vol7num4/art9.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

FERRANDO, M. MACHADO, A. PERAZZO, I. VERNENGO, A. (2011) *Aprendiendo con las XO: El impacto del Plan Ceibal en el aprendizaje*. Instituto de Economía. Universidad de la República. Facultad de Ciencias Económicas y de Administración. Serie Documentos de Trabajo DT 3/11Uruguay. Disponible en <http://www.iecon.ccee.edu.uy/dt-03-11-aprendiendo-con-las-xo-el-impacto-del-plan-ceibal-en-el-aprendizaje/publicacion/241/es/> [Consulta: 28 agosto 2013]

FULLAN, M. WATSON, N. ANDERSON, S. (2013) *Ceibal: Los próximos Pasos*. Michael Fullan Entreprises. Toronto, Canadá. Disponible en <http://www.ceibal.org.uy/docs/FULLAN-Version-final-traduccion-Informe-Ceibal.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

GRUPO RADAR. ANTEL PLAN CEIBAL. (2009) *El perfil del internauta uruguayo 2009*. Séptima Edición. Montevideo, Uruguay. Disponible en <http://es.slideshare.net/rlaurenz/el-perfil-del-internauta-uruguayo-2009> [Consulta: 28 agosto 2013]

MANCEBO, M. E (2007). *La educación uruguaya en una encrucijada: entre la inercia, la restauración y la innovación*. En Bentancur, N. (Coord). *Las políticas educativas en Uruguay. Perspectivas académicas y compromisos políticos*. Montevideo: MEC, 2007. Disponible en <http://baseddp.mec.gub.uy/Documentos/Bibliodigi/Las%20políticas%20educativas%20en%20Uruguay.%20Perspectivas%20academicas%20y%20compromisos.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA (2012): *Anuario Estadístico de Educación 2011*. Área de Investigación Estadística. Dirección de Educación. Montevideo, Uruguay. Disponible en <http://educacion.mec.gub.uy/boletin/Anuario2011/ANUARIO%202011%20-%201-2-13.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

PLAN CEIBAL – UNESCO (2008) *Libro Verde. Ceibal en la sociedad del siglo XXI*. Disponible en <http://www.ceibal.org.uy/docs/investigacion/0000001471.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

PLAN CEIBAL (2012) *Evaluación Anual en Primaria 2009-2011*. Presentación PPT. Departamento de Monitoreo y Evolución. Disponible en [http://www.ceibal.org.uy/docs/Evaluacion Anual 2009-2011 Final \(31012013\).pdf](http://www.ceibal.org.uy/docs/Evaluacion Anual 2009-2011 Final (31012013).pdf) [Consulta: 15 agosto 2013]

PLAN CEIBAL (2009a) MARTÍNEZ, A. ALONSO, S. DÍAZ, D. *Primer Informe nacional de monitoreo y evaluación de impacto del Plan Ceibal*. Disponible en [http://www.ceibal.org.uy/index.php?option=com\\_content&id=908&Itemid=58](http://www.ceibal.org.uy/index.php?option=com_content&id=908&Itemid=58) [Consulta: 28 agosto 2013]

PLAN CEIBAL. (2009b) MARTÍNEZ, A. ALONSO, S. DÍAZ, D. *Presentación de Evaluación Anual de PLAN CEIBAL (2009)* Monitoreo y evaluación de impacto social del Plan Ceibal. Disponible en [http://www.ceibal.org.uy/docs/presentacion\\_impacto\\_social221209.pdf](http://www.ceibal.org.uy/docs/presentacion_impacto_social221209.pdf) [Consulta: 15 agosto 2013]

RAVELA, P. PÉREZ GOMAR, G. (2012) *Impactos del Plan Ceibal en las Prácticas de Enseñanza en las Aulas de Primaria*. Universidad Católica Uruguay. University at Albany. New York. Instituto de Evaluación Educativa. Disponible en [http://ucu.edu.uy/Portals/0/Publico/Facultades/Ciencias%20Humanas/IEE/Informe%20final%20Impactos%20Plan%20Ceibal%20ense%C3%B1anza%20aulas%20Primaria\\_julio2012\\_Novedades.pdf](http://ucu.edu.uy/Portals/0/Publico/Facultades/Ciencias%20Humanas/IEE/Informe%20final%20Impactos%20Plan%20Ceibal%20ense%C3%B1anza%20aulas%20Primaria_julio2012_Novedades.pdf) [Consulta: 20 agosto 2013]

WINCOUR, R. SÁNCHEZ, R. (2012) *Evaluación cualitativa de las experiencias de apropiación de las computadoras XO en las familias y comunidades beneficiarias del Plan Ceibal*. Universidad Católica Uruguay. Universidad Autónoma Metropolitana de México. Disponible en <http://www.ceibal.org.uy/docs/investigacion/Evaluacion-cualitativa-de-las-experiencias-de-apropiaci%C3%B3n-de-las-computadoras-INFORME-FINAL.pdf> [Consulta: 28 agosto 2013]

## **SITIOS WEB**

PLAN CEIBAL <http://www.ceibal.org.uy/>

PLAN CEIBAL EDUCATIVO <http://www.ceibal.edu.uy/Paginas/Inicio.aspx>

COMUNIDADES DE APRENDIZAJE <http://utopiadream.info/ca/>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA URUGUAY

[http://educacion.mec.gub.uy/mecweb/container.jsp?contentid=927&site=5&chanel=mecweb  
&3colid=927](http://educacion.mec.gub.uy/mecweb/container.jsp?contentid=927&site=5&chanel=mecweb&3colid=927)

CENTRE OF RESEARCH IN THEORIES AND PRACTICES THAT OVERCOME  
INEQUALITIES (CREA) <http://creaub.info/>

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL URUGUAY <http://www.mides.gub.uy/>

CENTROS MEC <http://www.centrosmec.org.uy/>

MICROSOFT EN LA EDUCACIÓN. [http://www.microsoft.com/education/es-  
es/leadership/Pages/casos-de-exito.aspx](http://www.microsoft.com/education/es-es/leadership/Pages/casos-de-exito.aspx)

DIGITAL DEMOCRACY. AMERICAS QUARTERLY.

<http://www.americasquarterly.org/node/370>

DECRETO PRESIDENCIAL. URUGUAY.

[http://archivo.presidencia.gub.uy/ Web/decretos/2007/04/EC579\\_18%2004%202007\\_00001.  
PDF](http://archivo.presidencia.gub.uy/ Web/decretos/2007/04/EC579_18%2004%202007_00001.PDF)

LEY N° 18. 640. PLAN CEIBAL <http://www.ceibal.org.uy/docs/Ley%20creacion.pdf>

CEIBALJAM! <http://ceibaljam.org/>

FLOR DE CEIBO <http://www.flordeceibo.edu.uy/>

RAP CEIBAL <http://rapceibal.blogspot.com.es/>

COLECTIVO ÁRBOL <http://www.arbol.org.uy/>

EDÚCATE URUGUAY <http://www.educateuruguay.org/>



## **ANEXO**

ANTECEDENTES COMUNIDADES APRENDIZAJE .....	50
CENTRO DE LA VERNEDA- SANT MARTÍ .....	50
SCHOOL DEVELOPMENT PROGRAM – YALE UNIVERSITY .....	51
ACCELERATED SCHOOLS – STANFORD UNIVERSITY .....	53
SUCCESS FOR ALL – JOHNS HOPKINS UNIVERSITY .....	55
TRANSFORMACIÓN COMUNIDADES APRENDIZAJE .....	57
RECURSOS PLAN CEIBAL .....	59

## **ANTECEDENTES COMUNIDADES APRENDIZAJE**

### **CENTRO DE LA VERNEDA- SANT MARTÍ**

En 1978 se conforma la escuela para adultos de la Verneda-Sant Martí en Barcelona. Las Comunidades de Aprendizaje tienen su origen en este proyecto que se determina en la década de los setenta, en un movimiento que reivindicaba en los barrios desfavorecidos, una cultura popular y mejores servicios básicos. La escuela orientaba su práctica educativa basada en la implicación de todos los participantes y voluntariado que quiera ingresar al proyecto. Las decisiones se toman mediante una asamblea en la que todos tienen voz y derecho a acudir, participando de forma activa, tanto docentes, como funcionarios y alumnos. Fue así que a partir de un sueño, sobre la escuela que querían lograr conjuntamente, se conformo un programa que lleva más de veinte años de trabajo, donde todas las personas de la escuela y del barrio integran y desarrollan con igualdad y participación continua un modelo social de educación que busca la integración del estudiante y profesorado. La escuela Verneda-Sant Martí es base de las Comunidades de Aprendizaje, que conforma un proyecto de centro educativo plural, democrático, integrado por el barrio, gratuito, en que se trabaja en el campo cultural y educativo. (Elboj et al., 2002). El proyecto está reconocido por la comunidad científica internacional a través de su publicación en la revista de educación de la Universidad de Harvard (Sánchez Aroca: 1999) dando respaldo de las actuaciones de éxito que a lo largo del tiempo muestran una participación y transformación importante en las vidas de alumnos. Dos mil personas inscritas y más de cien colaboradores son los que al presente desarrollan distintos cursos y talleres, así como voluntariado que trabaja en la conformación del programa. (Flecha, Larena, 2008). El éxito del funcionamiento de la Escuela de la Verneda, reside en que sus integrantes desean transformar su sueño-objetivo, en realidad, es así que se gestiona por las mismas personas que participan, mediante órganos de coordinación en los que se representa: el profesorado, voluntariado y los alumnos y alumnas. Mediante la Asamblea, el Consejo de Centro y la Reunión de Coordinación Mensual, los participantes debaten cómo se gestionan los órganos de toma de decisiones de la escuela en conjunto. (Racionero, Serradell, 2005).

El objetivo básico de la escuela es ofrecer facilidades al máximo número posible de personas adultas, a fin que puedan participar, beneficiarse de los talleres, organizar o coordinar actividades educativas, de modo que existen múltiples programas y formas de

integración social en la mejora del barrio, calidad de vida del alumnado, oportunidades laborales, etc. La organización y el funcionamiento, se basa en la participación por igual de todos los grupos, niveles, talleres, profesorado y personas colaboradoras. El aporte es por parte de todos, el aprendizaje es conjunto y la integración y empoderamiento social es clave para el desarrollo efectivo de las prácticas educativas. Se marca así también, otros espacios de acción y cooperación, como la asociación HEURA (asociación de mujeres participantes) y ÁGORA (asociación mista), y otros espacios de coordinación como COSE (Coordinación Semanal). Lo que determina un aspecto fuerte de cohesión social entre grupos activos de intervención en las opciones formativas existentes en el proyecto, que corresponden a los intereses de las personas implicadas.

Las bases teóricas de la práctica educativa y organizativa de la escuela se derivan de la pedagogía de Paulo Freire, en un modelo de formación de personas libres, democráticas, solidarias y participativas en el conjunto social que tienen como principio de su participación en la acción comunicativa de acción en común dialogada en igualdad y aceptación del aporte de todos los integrantes, para la orientación de una escuela que luche contra la exclusión social en fomento de la igualdad de oportunidades para todos en la sociedad de la información y el conocimiento. La práctica educativa se define por medio del aprendizaje dialógico, como principio operativo de la actividad en las Comunidades de Aprendizaje, en la aceptación de los saberes de todas las personas del conjunto social para la transformación de la realidad soñada por cada grupo. (Valls, 1999).

### **SCHOOL DEVELOPMENT PROGRAM – YALE UNIVERSITY**

El programa se desarrolla con el objetivo de mejorar los niveles de aprendizaje y solucionar los graves enfrentamientos que se manifestaban en distintas escuelas. En 1968 la comunidad afroamericana de New Haven solicitó la colaboración de la Universidad de Yale para trabajar con dos escuelas primarias en Connecticut que presentaba bajo rendimiento escolar, desánimo en los profesores, fracaso y desacuerdo entre las familias. El Centro de Estudios Infantiles de la Yale University implementa el proyecto School Development Program (SDP) dirigido por James Comer, un programa que tiene como característica clave la participación de todos en la escuela, integra el profesorado y el personal no docente, familias y alumnado en el proyecto desarrollado,

involucrando a la comunidad: entorno social, empresas, autoridades educativas y otros actores en el proceso de enseñanza. El objetivo no es solo el éxito académico, sino el desarrollo social y cultural de los alumnos que están altamente relacionados. (Elboj et al., 2002). El programa engloba su objetivo a través de un proverbio africano que dice, se necesita todo un pueblo para criar un niño, es así que la movilización de todas las personas y grupos que están relacionados en el ámbito escolar son claves para conseguir la mejora efectiva en los estudiantes y superar barreras sociales, académicas, personales y psicológicas en apoyo de la comunidad. (Flecha, Larena, 2008).

El SDP en colaboración de otras universidades y departamentos estatales de educación ha logrado extender su programa a otras escuelas públicas a través de grupos de cursos de formación para profesores y familiares. En la actualidad se gestionan aproximadamente ochocientos centros que funcionan en el marco del Programa de Desarrollo Escolar. El programa tiene tres principios fundamentales: a) colaboración de todas las personas en la gestión escolar, b) consenso a la hora de tomar decisiones a través del diálogo y de la comprensión mutua, c) responsabilidad en la realización del trabajo sin culpabilizar, capacidad de equipo para trabajar cooperativamente.

Es así que se plantea, que la escuela debe recuperar la fuerza y rol que cumplió en otros tiempos en el centro social, para ayudar al alumnado mediante la participación de las personas implicadas y las familias en diversos modos. La organización se realiza por medio de un equipo de planificación y administración escolar, de apoyo psicológico y finalmente por el equipo de familiares que participan en actividades diversas de la escuela integrando al ámbito profesional la familia, con el objetivo de quebrar el esquema que aísla a la familia del aspecto educativo, de la responsabilidad de los padres y madres en la educación de los niños y niñas a nivel institucional.

El SDP reemplaza la organización y coordinación de la dirección de las escuelas y determina un espíritu cooperativo de empoderamiento social. El proyecto de trabajo se estructura en tres equipos: 1) el equipo de planificación y administración escolar con representación de la dirección, profesorado, familiares y los y las estudiantes y órgano director de la escuela que prioriza las actividades y hace difusión de toda la información resguardando que no haya imposición de poder en los proyectos; 2) equipo de soporte al profesorado y los y las estudiantes que ofrece la ayuda necesaria para mejorar las interacciones entre alumnos y profesores, dando una visión conjunta del tratamiento de problemas y organiza reuniones, recomendaciones sobre cambios, entre otras medidas

para prevenir posibles problemas; 3) equipo de padres y madres que refuerza la escuela en el centro de la comunidad. Participando así en la gestión y dirección, los familiares adquieren las habilidades sociales organizativas y políticas que son necesarias para el cambio institucional.

Las distintas medidas determinadas en el proyecto ha demostrado durante los últimos veinte años, cambios en las vidas personales, un mayor desarrollo integral del alumnado y una mejora del aprendizaje y la convivencia. Investigadores e investigadoras del SDP han realizado diversos estudios comparativos con escuelas de otros distritos, en los que se observa que el alumnado que sigue el Programa de Desarrollo Escolar presenta mejoras claras en las materias instrumentales. (Flecha, Larena, 2008).

### **ACCELERATED SCHOOLS – STANFORD UNIVERSITY**

El proyecto Escuelas Aceleradas es un programa desarrollado desde 1986 por el profesor de la Universidad de Stanford y director del Centro de Investigación Educativa CERAS, de la Facultad de Educación, Henry Levin. El programa abarca a más de mil escuelas de cuarenta estados de EEUU, organizadas por diferentes centros regionales. El modelo Accelerated Schools fue inspirado en cooperativas de trabajadores y en modelos de organización democrática de trabajo bajo un modelo adaptativo a las necesidades y situación social concreta de cada localidad. La Escuela Acelerada trabaja continuamente en el proceso de lograr la unidad entre la escuela y sus alumnos son y aquello en lo que se convertirán. Las decisiones que toman por medio de un sistema de conducción participativa donde todos intervienen en sana colaboración para la solución sistemática de los problemas utilizando métodos de consultas y evaluación. Una escuela que se transforma a fin de satisfacer las necesidades de los alumnos, docentes y familiares por medio de experiencias educacionales estimulantes basadas en sus identidades y fortalezas. (Levin, 2000).

Las características que definen el programa son: a) Flexibilidad en función de diversidad de contextos y necesidades. b) Dirigen su atención a zonas desfavorecidas y niños y niñas desde infantil y primaria, principalmente quienes están más expuestos a situación de exclusión social. c) Es un modelo organizativo que puede aplicarse en otras edades y niveles académicos. d) El trabajo conjunto y coordinado de todos los actores implicados en la escuela es fundamental para la gestión y organización, para focalizar

en el abandono de las estructuras jerárquicas de decisión y el cambio total de la estructura escolar. e) busca potenciar en los individuos la capacidad de tomar decisión y trabajar en equipo desarrollando sus capacidades.

El proyecto supone la transformación de comunidades educativas enteras, especialmente las que han quedado excluidas por altos niveles de pobreza, resultados académicos muy bajos y pocos cambios tras otras actuaciones. La estrategia fundamental es enseñar utilizando técnicas pedagógicas utilizadas para niños y niñas con superdotación o talentosos, acelerando el aprendizaje y aumentando las expectativas de los estudiantes. El modelo da un mayor impulso a los estudiantes que van peor en la escuela, que son los que menos necesitan una rebaja de nivel o una repetición mecánica de contenidos, acelerando el aprendizaje y no así rebajando las expectativas. Las Escuelas Aceleradas marcan tres principios básicos que orientan su proceso: la unidad en los objetivos, que supone el acuerdo en el proyecto por parte de toda la comunidad, lo que asegura la coordinación de todos los colectivos, incluidos los servicios del barrio para diseñar el modelo y organizar la escuela que se desea lograr. La autorización con responsabilidad que configura la ampliación de la capacidad de decisión de las personas y la construcción sobre las potencialidades con que cuentan la escuela y el entorno. Es así que la transformación comienza por la fase en que toda la comunidad realiza una mirada analítica de la situación de la que parte el centro educativo, luego todos y todas piensan cómo desean que llegue a ser el centro educativo. Determinan las actividades y acciones a realizar y ese proceso de indagación se repite a lo largo del tiempo como forma de evaluar el progreso que vuelve más autónoma la comunidad educativa. (Racionero, Serradell, 2005).

La participación de los padres y madres es fundamental en las Escuelas Aceleradas. En las clases todos los miembros de la comunidad educativa trabajan para transformar cada aula en un entorno de aprendizaje eficaz, los profesores y estudiantes piensan creativamente explorando intereses, razonando de forma compleja y en base a la resolución de problemas presentes en la comunidad. Las familias se comprometen a llevar a cabo los objetivos planteados por la escuela, firman un compromiso necesario para el cambio, adquiriendo también responsabilidad en el proyecto del cual son parte importante. De esta manera, entre las obligaciones que asume la familia se determina que, deben asegurar las horas de sueño de los niños y niñas y la asistencia a clase de forma regular, tener altas expectativas para sus hijos e hijas, interesarse y motivarlos en

las actividades que realizan, dialogando sobre la importancia que le educación tiene en sus vidas y potenciando la lectura, así como por los materiales que llevan a casa, y responder a los requerimientos de la escuela. Los familiares participan en la estructura de gobierno de la escuela como miembros del comité ejecutivo y otras actividades, junto a voluntarios y voluntarias aportan en las actividades que se desarrollan. Se refuerza mucho la lectura y escritura, así como el aprendizaje contextualizando las materias instrumentales, se desarrollan actividades complementarias y tutorías personalizadas fuere del horario lectivo y en el ámbito escolar y cursos de aprendizaje de idiomas para familias y alumnado. (Flecha, Larena, 2008). Un aspecto importante y revolucionario del proyecto Escuelas Aceleradas, plantea Levin, es que el trabajo que se ha realizado, no ha demandado más dinero y recursos, sino que decidieron hacer algo con las herramientas existentes y con eso mismo transformar la realidad presente. (Valls, 2009).

### **SUCCESS FOR ALL – JOHNS HOPKINS UNIVERSITY**

El programa se desarrolla en Baltimore en el 1987 por el profesor Robert Slavin. En sus inicios se diseñó especialmente para escuelas públicas de preescolar y primeros años de educación básica. Plantea trabajar con escuelas de muy bajo rendimiento y muchos problemas de asistencia y conflictos, de modo que Success for All (SFA) tiene como objetivo prevenir situaciones de fracaso escolar y dar ayuda en barrios de situaciones problemáticas. El programa se opone al modelo en que está funcionando la escuela tradicional en Estados Unidos y otras partes del mundo, que tiende a dejar a gran parte del alumnado abandonado, especialmente en aquellos niños y niñas más desfavorecidos, de familias de bajos ingresos. La base social de las escuelas parte de la democracia y la necesidad de igualdad educativa para todos y todas.

En la actualidad, la iniciativa se ha extendido a una multitud de escuelas en EEUU y otros países del mundo, más de dos mil centros siguen el programa, demostrando que Success for All reduce los índices de fracaso escolar.

Los destinatarios no son los niños y niñas con desventajas, sino el conjunto total, SFA fundamenta la idea que el éxito escolar se produce cuando el aprendizaje afecta a todos y todas, no sólo alumnos concretos. De forma que promueve, la solidaridad entre los integrantes de la escuela y familias también. Para la implementación del proyecto, es necesario contar con el acuerdo, de un ochenta por ciento de las personas que participan en la escuela junto a la administración del instituto. Es así que existe una amplia

participación en la gestión y sistema de organización, donde además del profesorado, hay personas que coordinan el trabajo para realizar distintas actividades del programa<sup>19</sup>, grupos de apoyo familiares y servicios integrales o personas a tiempo completo para preescolar.

La característica importante del SFA radica en proporcionar y fomentar confianza en los niños y niñas y sus competencias, aumentando el autoestima, como medio para contrarrestar las situaciones negativas del entorno social. El aprendizaje está relacionado con la vida real, en sus problemas, planteos, siendo diversificados y determinando un sistema dinámico que se adapta continuamente. (Valls, 2009). El mecanismo de trabajo se establece mediante un aprendizaje cooperativo entre los grupos que equiparan diferentes niveles de habilidades, heterogéneos que aportan en la capacitación de todos y todas. El esquema que sigue es: explicación del profesor o profesora, trabajo en grupo, trabajo individual, valoración del grupo, prácticas adicionales y corrección y reconocimiento en equipo. (Flecha, Larena, 2008).

Finalmente la vinculación con la comunidad como se plantea, es muy fuerte, el equipo de apoyo familiar formado por un grupo de padres y madres, trabaja para comunicarse con las familias del alumnado, para motivar la lectura, que asistan a las clases y actividades que se organizan en la escuela y ayuden a sus hijos o hijas en las tareas escolares. El profesorado, las familias y la comunidad forman un solo equipo que trabaja por las necesidades y los derechos de niños y niñas. Es así que la comunidad se organiza para buscar financiación para realizar el máximo número de actividades en la escuela para que todos puedan desarrollar su potencial, participando así también, los familiares en las evaluaciones de los progresos del alumnado en materia escolar. (Racionero, Serradell, 2005).

---

<sup>19</sup> Proyecto SFA. Sitio web: <http://www.successforall.org/>



## **TRANSFORMACIÓN COMUNIDADES APRENDIZAJE**

Las Comunidades de Aprendizaje transforman la realidad social mediante actuaciones de éxito, pero fundamentalmente el cambio se genera por la participación de toda la población. Lo relevante y necesario para que las utopías sean reales y los sueños puedan conformarse, es que se genere un empoderamiento social por parte de los ciudadanos, tal como plantea Wright (2010). Todos somos responsables de la educación de nuestros niños y niñas, por lo tanto, partiendo de esta idea, se conforma un compromiso por parte de las familias, asociaciones, educadores y alumnos, en modificar las condiciones presentes a fin de lograr una sociedad más igualitaria que tenga como objetivo brindar oportunidades a todos, en base a la comunicación e intercambios de ideas y distintos puntos de vista enriquecedores para la vida social.

El proceso de transformación y consolidación se plasma por una serie de fases y su tiempo depende de las características y realidad de cada centro educativo iniciado desde el diálogo con diferentes entidades, personas y colectivos que manifiestan la voluntad e inquietud por mejorar e intervenir en la educación de sus realidades. La primera etapa es de sensibilización, se realizan distintos cursos de capacitación para la comunidad educativa con el fin que se conozcan los principios y enfoques bases que definen la sociedad actual, los distintos modelos y prácticas educativas que se desarrollan. La idea es conocer el proyecto de transformación y analizar el contexto social. La duración es de aproximadamente un mes, se realizan a) sesiones informativas para analizar distintas temáticas b) sesiones de debate y reflexión por parte de los diferentes colectivos c) realización de un documento de conclusiones con el compromiso, en caso positivo de realizar el proyecto de Comunidades de Aprendizaje.

La segunda fase en la toma de decisión, es necesaria la reflexión sobre la información que se ha recibido y analizado, para decidir el mecanismo y procedimiento para poner en práctica el proyecto en el centro educativo. La decisión se toma de forma conjunta y para que el proyecto sea realizable, es necesario un ochenta o noventa por ciento del claustro, equipo directivo, consejo escolar, familiares, administración y demás agentes en acuerdo. En el procedimiento de las Comunidades, es asignando una persona asesora que establezca el vínculo entre administración, centro educativo y CREA, cumpliendo los requisitos y compromisos, las personas formalizan la situación

mediante la firma de un documento y el centro adquiere la responsabilidad de presentar la documentación que sea requerida. (Flecha, Larena: 2008). (Elboj et al., 2002).

Las últimas dos etapas son el sueño y planificación de los aspectos a transformar. A partir de la sensibilización que se ha realizado, analizando las necesidades del centro educativo y las problemáticas sociales que presentan, la idea es buscar que aspectos mejorar para tener una mejor formación futura y no limitar el deseo de optimizar las circunstancias actuales. Se trata de pensar e imaginar la escuela que queremos lograr, olvidando limitaciones y contextos. Todas las personas participan, niños, niñas, familias, voluntarios, vecinos y profesores, expresando ideas y deseos de transformación, evitando de este modo las bajas expectativas. El conjunto de ideas fantásticas, conformaran mediante el intercambio y comunicación igualitaria de forma coordinada, lograr la utopía compartida y misma ilusión, donde todos aporten, en unir fuerzas para el mismo propósito social. (Flecha, Larena: 2008). (Elboj et al., 2002).

Finalmente, la fase de selección de prioridades y planificación es compleja ya que para transformar y lograr un cambio, es necesario conocer la realidad a través del análisis cuantitativo y cualitativo relacionado con el barrio, recursos, alumnos y alumnas, profesorado e investigar sobre el fracaso escolar, convivencia, participación, entre otros aspectos que afectan el ámbito educativo. Una vez que se obtienen los datos, se debate y decide conjuntamente aquellos aspectos que se tienen que modificar, determinando lo prioritario y las metas a corto, medio y largo plazo. Estas medidas conllevan un proceso de reorganización, un cambio organizativo, aumento de actividades y flexibilización de horarios. La idea base, es la mejora y para ello, es necesario aumentar los recursos humanos y materiales, contando con más apoyo voluntario por parte de la comunidad y conseguir mediante gestión, nuevos recursos para la mejora de las condiciones y calidad de la educación. El objetivo es transformar esta realidad, en un universo nuevo de posibilidades que abran paso y brinden mejores oportunidades para todos mediante la acción conjunta. Para la planificación se determina una comisión en la que participa el profesorado, alumnado, familias y personas de la comunidad, cada comisión tendrá un propósito según el contexto y centro educativo donde se contempla el proceso de investigación, formación y evaluación continua del proyecto.

## RECURSOS PLAN CEIBAL

### APRENDER TOD@S

Programa Dirigido a los referentes familiares de estudiantes de primaria de contexto sociocultural más desfavorable, cuyo objetivo es la inclusión digital.

El proyecto enfatiza el fortalecimiento de los diferentes actores de la comunidad educativa con el objetivo de contribuir en la apropiación de la propuesta, creando y fortaleciendo capacidades. Se promueve el trabajo en equipo y por proyectos en las escuelas que buscan reforzar la inclusión digital de cada centro escolar.

### PROYECTO REDES PRIORITARIAS

En el marco de un acuerdo de Plan Ceibal e INAU se llevan a cabo estrategias para el mejor uso de las TIC en sus centros juveniles e instituciones que incluyen a niños y adolescentes y sus familias.

17 centros, 34 barrios, 1.400 niños, 190 adultos.

### ESPACIO CEIBAL

Proyecto que en el marco de alianzas con diversas organizaciones a nivel nacional busca promover la optimización en el uso de todos los recursos Ceibal vinculados a referentes de cada localidad.

42 Espacios Ceibal en 20 localidades. 16 departamentos.

### BIBLIOTECA DIGITAL

Acceso a una biblioteca digital de más de 1600 libros sin necesidad de conexión a Internet.

1650 libros digitales, 1 enciclopedia fotográfica de la fauna del Uruguay y Biblioteca sonora.

## **OLIMPIADAS DE MATEMÁTICA**

Proyecto educativo con uso de tecnología destinado a fomentar el interés y las capacidades de los estudiantes en el razonamiento matemático.

150.000 descargas, 7438 equipos, 22. 134 participantes de 5to y 6to de educación primara.

## **CEIBAL MÓVIL**

Servicio de reparación de laptops que consiste en ir a todas las escuelas urbanas y suburbanas del país con un móvil de reparaciones en forma mensual.

7000 visitas a escuelas reparando un total de 213.000 laptops.

## **MESA DE AYUDA**

Servicio de asistencia a beneficiarios del Plan, servicio telefónico sin costo.

50.000 aprox. de llamadas mensuales en 50 puestos de atención simultánea.

## **PORTAL CEIBAL**

Portal educativo destinado a brindar apoyo en la construcción de aprendizajes y difusión de información.

577 objetivos de aprendizajes a disposición de todos los beneficiarios.

## **ÁREA FORMACIÓN**

Línea de trabajo para la formación docente, en uso y optimización de TIC en el aula.

14400 docentes en primaria de todo el país y total de docentes de inicial de dos departamentos.

A distancia 1127 docentes de primaria, 130 Maestros Dinamizadores y 1016 docentes de secundaria.

### **Maestros Dinamizadores**

Cometido consiste en facilitar la integración del Plan Ceibal a nivel de escuela y entorno en interacción directa con los maestros. La implementación queda a cargo de los inspectores departamentales.

Apuntar a la formación, actualización y acompañamiento de los maestros en el aula. El proceso consiste en acercar al Maestro las posibilidades de uso educativo de la tecnología en el marco de sus propuestas áulicas, las del centro escolar y el trabajo con la comunidad.

Es el Maestro en su actividad de aula quien debe llevar adelante la integración de la tecnología en la dirección de una mejora de los procesos de enseñar y de aprender. La reflexión y transformación de las prácticas llevará a una mejora de la forma de enseñar y de aprender. Es necesaria una integración pedagógica - didáctica del medio en el marco de la propuesta programática.

Son designados a nivel del cuerpo de inspectores departamentales, y actúan como consultores externos para grupos de escuelas. Imparten cursos o facilitan actividades que reúnen profesores en varias escuelas.

### **Maestro de Apoyo Ceibal (MAC)**

Apoyo para trabajar con docentes. MAC trabajan con los maestros (no con los alumnos).

Los cargos MAC se otorgan por concurso y los criterios oficiales de selección son sus conocimientos de TIC, conocimiento de la comunidad, tarea docente y buenas habilidades para las relaciones personales. La función se desarrolla por un año en un régimen de 20 horas semanales.

### **Plataforma CREA (Contenidos y Recursos para la Enseñanza y el Aprendizaje)**

Es un Sistema de Gestión del Aprendizaje basado en una tecnología de servicio integral. La Plataforma CREA ofrece una gran cantidad de recursos virtuales de enseñanza y aprendizaje.

Proyecto Piloto 45 escuelas. Actualmente bajo todo el Sistema Educativo.

El Plan Ceibal impartió capacitación en todos los lugares de trabajo a profesores de apoyo del programa y maestros en el aula.

### **Curso: Inclusión de las Tecnologías en el aula. (OTROS CURSOS)**

Programa para docentes en línea. Plantea un abordaje específico para cada área de conocimiento: Matemática, Lengua, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

El curso está coordinado entre el Consejo de Educación Primaria (CEIP) y el Centro Ceibal.

### **ÁREA DESARROLLO COMUNITARIO**

El Departamento de Desarrollo comunitario depende de Gerencia Social y Formativa del Centro Ceibal para el Apoyo de la Educación de la niñez y la adolescencia.

El objetivo es contribuir a la apropiación de los recursos tecnológicos que brinda el Plan Ceibal en el ámbito familiar y de la comunidad. Se plantea aportar en la conexión territorial del Plan Ceibal en la dimensión tecnológica, educativa y social. Apoyar intervenciones de actores sociales e institucionales para promover la inclusión social y coordinar acciones de impacto en la comunidad. Colaborar con voluntariado y en el intercambio de conocimiento de redes, actores sociales y académicos comprometidos con los objetivos de inclusión digital y social.

### **Aula Ceibal**

Se han inaugurado 6 Aulas que tienen un enfoque a la responsabilidad social con empresas.

De esta forma se están desarrollando: COODI (Parque Tecnológico del Cerro) CUTCSA (Aula Ceibal Móvil, Oeste Montevideo), DIARIO PAIS (Centro Montevideo), POLO LOGISTICO NACIONAL (Malvín Norte), MOVISTAR TELEFÓNICA (Malvín Norte) y MOTOCICLO (Sayago)

## **Voluntarios y Colaboradores PLAN CEIBAL**

RAP CEIBAL (1061 VOLUNTARIOS EN EL PROYECTO)

FLOR DE CEIBO de UDELAR (600 VOLUNTARIOS EN EL PROYECTO)

CEIBALJAM!

Voluntarios de ANTEL

Sector Extensión y Servicio de la Comunidad de la Universidad Católica

Colectivo Árbol

Ministerio de Desarrollo Social – Programa Uruguay Integra

Ministerio de Educación y Cultura – CENTROS MEC

Fundación TELETON

Edúcate Uruguay

## **CANAL CEIBAL**

Señal emitida en Uruguay desde el año 2009. Se traslada el aula del Plan Ceibal para transmitir por televisión actividades de niños y niñas junto a sus XO con sus maestras y maestros.

Tiene dos horarios en los que se emite: 10 am a 12 pm y 18 pm a 20 horas Uruguay.

## PROYECTO CIENCIA MÓVIL

Permite incorporar en los ordenadores del Plan Ceibal distintos sensores para estudiar las ciencias desde distintos aspectos. Este proyecto requiere formación docente para potenciar al máximo las herramientas que brinda a los niños y niñas.

Se trata de un novedoso sistema que incorpora el uso de sensores que junto a las XO posibilitan el estudio de distintos aspectos de las ciencias. Entre los sensores que componen los sets que irán a dotar las aulas de primaria y los laboratorios de Biología, Física y Química en Educación Media, se encuentran: Voltaje, intensidad, luz, temperatura, oxígeno, pulso, ph, presión, fuerza, sonido, conductividad, turbidez, campo magnético, aceleración, entre otros.

## PROYECTO RÓBOTICA PLAN CEIBAL

Busca interiorizar a los alumnos en un área de conocimiento en la que es preciso manejar conocimientos de física, matemática, dibujo y programación. Permite a los alumnos y alumnas desarrollar dispositivos físicos que serán manejados por medios de sus XO.

Brinda una plataforma multidisciplinar donde cada alumno puede desarrollar sus capacidades en distintas áreas de una forma lúdica.

