

Informe final publicable de proyecto

La cultura popular como desafío a los estudios latinoamericanos: usos y prácticas culturales de las clases subalternas

Código de proyecto ANII: FCE_1_2017_1_136646

01/03/2021

REMEDI, Gustavo (Responsable Técnico - Científico)

RUIZ CHURRUCA, Rosa Luisa (Investigador)

ALVIRA, Pablo César Sebastián (Investigador)

DUARTE ACQUISTAPACE, Deborah (Investigador)

GORTÁZAR BELVIS, Alejandro (Investigador)

NASER ROCHA, Lucía (Investigador)

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA. FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (Institución Proponente)

Resumen del proyecto

En este proyecto nos propusimos relevar y ahondar en la teorización actual respecto a la definición y el estudio de la cultura popular, de modo de problematizar y refinar un concepto operativo --contra tradiciones y conceptualizaciones que sostenemos deben superarse--, a la vez que estudiar un conjunto diverso de expresiones y prácticas culturales populares, no limitándonos al estudio de su producción o a los artefactos y fenómenos mismos, sino pensadas tomando en cuenta la perspectiva de los usos y significaciones adjudicadas por quienes participan de ellas.

Además de revisar distintas y teorías y formas de abordaje, el proyecto también incursiona en el desarrollo de estrategias de investigación que, precisamente, intentan generar espacios e instancias de encuentro e intercambio para captar la perspectiva de los practicantes; no solo a la hora del análisis, la interpretación y la valoración, sino de la construcción del propio objeto de estudio.

El propósito de hacer de la cultura popular un objeto de estudio responde a la necesidad de superar el prejuicio, el desinterés y la desatención de la cultura letrada, los estudios académicos y las instituciones públicas hacia ese terreno de la cultura que hemos titulado la esfera pública plebeya, y que ha desembocado en un sentido común o doxa con un pobre entendimiento de esta: de sus reglas, sus actores, sus sentidos, su valor, sus implicaciones.

Humanidades / Otras Humanidades / No Corresponde / Estudios culturales

Palabras clave: cultura popular / clases subalternas / estudios latinoamericanos /

Introducción

Históricamente, y salvo excepciones, la cultura popular --que en los siglos XIX y XX y en las sociedades urbanas ya no es fácilmente distinguible y separable de la cultura de masas-- no ha sido objeto de estudio formal en disciplinas académicas (tales como la literatura, la historia, la filosofía) en virtud e considerársele una producción cultural con menos valor o ilegítima, cuando no como un acervo maldito --confinado a los márgenes, al afuera de la civilización- y un territorio a contener y combatir. Cuando ha sido estudiada --por ejemplo, desde la antropología, las ciencias sociales, los estudios de comunicación-- ha ocurrido que, a) muchas veces tales estudios parten de una serie de premisas cuestionables, tales como una concepción esencialista, estática (sustancialista, museística) y romantizada (folclórica) de lo popular, que no capta la dimensión política, relacional y cambiante de los usos y sentidos de estas prácticas puesto que se hallan en el centro de territorios en disputa y son una forma velada (simbólica) de transitar y procesar tensiones y procesos de índole social, política, económica, o b) ha sido abordado poniendo excesivo énfasis en el polo de la producción (los autores; sus intenciones y propósitos), en la distribución e intermediación (por ejemplo, los medios masivos, las industrias culturales; otras instituciones mediadoras), o bien en el fenómeno y en el artefacto mismo (analizados aisladamente), sin prestar debida atención a los contextos y los procesos de lectura y (re)significación, o al modo en que los practicantes --en nuestro caso, las clases subalternas-- 'la hacen suya' (se las apropian, las hacen parte de sus vidas) de este modo participando en el proceso de co-producción, co-intermediación y de significación (instancias, de todos modos, igualmente afectadas por un sinnúmero de fuerzas, marcos y condicionamientos). El proyecto repasa y discute críticamente esos distintos abordajes tradicionales, y sobre todo persigue revisar, construir y aprovecharse de toda "otra biblioteca" en la materia (en la tradición de A. Gramsci, M. Bajtín, R. Chartier, C. Ginzburg, la sociología de la cultura francesa y alemana, los estudios culturales británicos, los estudios subalternos indios, la antropología, la sociología y los estudios literarios latinoamericanos, etc.), de modo de construir un marco teórico, analítico y metodológico que, sorteando las limitaciones o equívocos mencionados, permita construir nuestro objeto de estudio de otra manera así como también otras maneras de analizarlo, interpretarlo (comprenderlo) y revalorizarlo, por ejemplo, tomando en cuenta procesos, relaciones, contextos así como las perspectivas, valoraciones, significaciones y usos que les asignan las personas que participan de estas prácticas. Entre los resultados esperados destacamos la construcción e identificación o visibilización de un territorio cultural "otro" (la esfera pública popular o plebeya), la proposición de un marco teórico y metodológico más apto para su abordaje, el avance en la dirección de la producción de conocimiento sobre este otro campo --o contra campo-- y la apertura de todo un frente y línea de investigación cultural.

Metodología/diseño del estudio

En correspondencia con lo anterior el estudio corrió en dos andariveles. Por un lado, un trabajo previo --pero también

sostenido a lo largo de la investigación, que iba indicando nuevas pistas y planteando nuevos problemas— de revisión, intercambio, discusión y elaboración teórico-conceptual y metodológica. Por otro, la construcción de temas o problemas de investigación que debían surgir como resultado de la reflexión conceptual (constituyentes de la esfera pública popular) lo que a su vez significaba que eran objetos de algún modo privilegiados y "señalados" por los propios actores implicados, que ellos escogían, en los que ellos participaban y sobre los que poseían un saber, manejo y dominio especial (en muchos sentidos superior al de los investigadores). En cualquier caso, privilegiar la perspectiva de las clases subalternas (de los practicantes) no supuso, sin embargo, obviar el polo de la producción, la mediación y la reflexión sobre el artefacto/el fenómeno, o ir en busca de un saber académico ya acumulado, sino agregar otra dimensión analítica adicional, a nuestro juicio clave y más significativo. Sobre todo, exigía también tomar en cuenta la dinámica y la trama social, política, ideológica en que se insertan estas prácticas, puesto que lo popular está definido y signado siempre por su carácter subalterno, la asimetría de poderes y los juegos y luchas simbólicas que se despliegan.

Resultados, análisis y discusión

Los trabajos individuales abarcados en esta etapa del proyecto aportan a los estudios de la cultura popular, tanto desde el punto de vista teórico —revisando y discutiendo el propio concepto, su historia, sus problemas, su utilidad—, metodológico —ensayando distintos enfoques y formas de abordaje—. Sobre todo, incursionan y examinan críticamente una serie de prácticas culturales populares/subalternas constitutivas la esfera pública plebeya —vistas en sus múltiples relaciones con las culturas hegemónicas locales, nacionales y globales—, tales como las lecturas de las clases populares; las prácticas del candombe pensadas histórica y territorialmente y desde la perspectiva de sus hacedores; el cine y su compleja y elusiva relación con las clases populares; ciertas formas de teatro musical y de danza populares como es el caso de las revistas de carnaval; la lectura de historietas de estilo manga entre los adolescentes de los barrios de la periferia; el humor y su papel en la prisión política; las leyendas de bandidos locales; en cada caso prestando especial atención a las formas de apropiación, uso y asignación de sentido de parte de los colectivos y personas que toman parte de estas.

El fenómeno del bandolerismo, muy extendido en vastas zonas de Latinoamérica desde el período colonial, fue desapareciendo en las primeras décadas del siglo XX cuando, en nombre de la modernidad y el orden, los Estados latinoamericanos se propusieron acabar con la conflictividad rural y con las distintas formas de desafío a la autoridad y la propiedad privada. No obstante, ha mantenido hasta nuestros días su vigencia en los imaginarios, como lo evidencia el caso de Martín Aquino, el matrero más notorio del siglo XX uruguayo, muerto en 1917 en Cerro Largo, emboscado por las fuerzas policiales. Pablo Alvira explora algunas de las formas en que las historias de matreros han perdurado en la trama de la cultura popular, iluminando el cómo y a través de qué medios se construyen las memorias mitificadoras de bandidos, centrándose en este bandido uruguayo. Alvira rastrea la persistencia de narrativas sobre Aquino en la tradición oral, la payada, la poesía gauchesca, el cancionero y la literatura, espacios en los que las ideas y las historias sobre matreros circularon y se transformaron a lo largo del tiempo, con especial interés en comprender cómo se construyeron y circularon sentidos subversivos y críticos de la figura de Aquino tras su muerte.

Partiendo de un abordaje de la literatura y de la lectura como práctica, Deborah Duarte indagó en las prácticas y experiencias de lectura de los habitantes de los barrios populares, en este caso, apoyándose en tres biografías de lectura realizadas a habitantes del Cerro de Montevideo. A través de los aportes teóricos de distintas tradiciones de trabajo —la teoría literaria, la historia y la sociología de las prácticas de lectura— se enfocó en un conjunto de preguntas de investigación. Teniendo en cuenta que dos de sus lectores provienen de hogares donde las prácticas de lectura no tenían una presencia concreta, examinó y discutió los relatos acerca de los primeros acercamientos a la lectura y el vínculo entre esta y escolarización formal. Su trabajo también se detiene en las representaciones sobre la lectura que crea la familiarización temprana y reflexiona acerca de cómo se relacionan con las representaciones atribuidas a la educación formal. Su estudio profundiza en una serie de interrogantes respecto a estas prácticas de lectura, tales como ¿qué leen?, ¿cómo se eligen los textos? ¿cuáles son los criterios de valoración? ¿qué tipos de experiencia se esperan y se asocian con la lectura?, entre otras. Finalmente, también se pregunta por la relación entre lectura y subjetivación, por las maneras en que la lectura contribuye al proceso de singularización individual.

La literatura popular y las prácticas literarias populares o subalternas en general han sido uno de los puntos ciegos y "no saberes" de los estudios literarios formales, ocupados con los géneros legítimos, los autores canónicos, las obras consagradas, etc. No solo no conocemos demasiado "qué" leen ni "cómo" leen los sectores populares, sino que tampoco hemos construido o depurado un aparato teórico y crítico para comprender estos textos y lecturas. Producto de una indagación preliminar acerca de las prácticas culturales de los adolescentes en dos liceos de la periferia montevideana, Gustavo Remedi identifica e investiga una de tales prácticas: la lectura de historietas, y en especial las historietas manga, y más en particular, el caso de *Fairy Tail*, de Hiro Mashima. Se pregunta: ¿qué leen? ¿cómo leen? ¿para qué leen? ¿qué

“hacen” con lo que leen? ¿qué sentidos les asignan? ¿qué realidades, expectativas y criterios de valor informan sus lecturas? Así, otro de los propósitos de su ensayo fue contribuir a revisar el concepto de cultura popular —que aquí imagina como otra esfera pública, o esfera literaria plebeya— así como explorar otras formas de abordar y estudiar estas “otras” clases de literatura, prestando más atención a la recepción, a lectura como práctica, y a los usos y significaciones que introducen los lectores al integrarlas en su vida cotidiana, sus ámbitos de sociabilidad y sus realidades sociales. Prácticas, sin embargo, atravesadas por un sinnúmero de fuerzas y vectores de poder.

Lucía Naser se adentró en una de las formas del teatro carnavalesco menos estudiadas: la categoría revista, enfocándose en sus influencias, comunidades y “contaminaciones”. Hermanas de la Comedia Musical, nietas de las Troupes, parientas lejanas de las Revistas Porteñas y del musical norteamericano, las revistas de carnaval del Uruguay constituyen una tradición y aun siendo las hermanas pobres del carnaval buscan la innovación y el diálogo con la cultura global mainstream como una de sus motivaciones principales. Sus claves estéticas y sus nodos discursivos integran recursos de la cultura hegemónica pero realizadas en el escenario popular del carnaval uruguayo y de los tablados y cuerpos montevidianos. Cumplen a su modo un rol transculturador, ya que recrean en claves y cuerpos locales y populares, estéticas y tendencias provenientes o en diálogo con centros culturales —como Estados Unidos y Buenos Aires—, siendo tanto su público como sus hacedorxs integrantes en su mayoría de las llamadas clases subalternas o populares. Las revistas nuclea y a la vez forman a artistas que se tornan profesionales, a amateurs que performan espectáculos de calidad profesional, a coreógrafas y coreógrafos actuantes en otros ámbitos, y tejen una red de academias de danza y de construcción de saberes y de placeres que son una escuela artística en sí misma. Esta red ha creado un lenguaje singular que desborda a la categoría carnavalesca y ocupa un espacio significativo y creciente en la oferta de espectáculos de danza y de academias de bailes durante los doce meses del año en Montevideo. Basándose en entrevistas a componentes de tres conjuntos —House, Madam Gótica y Tabú— y en el análisis del Reglamento de Carnaval Uruguayo, su trabajo reflexiona a partir de las experiencias y discursos de sus hacedorxs, indagando en los procesos de creación, financiación, competencia y performance desde la perspectiva de sus protagonistas.

Alejandro Gortázar investiga otra forma de teatralidad carnavalesca, en su caso el género de las comparsas. Solamente en la ciudad de Montevideo existen más de 50 comparsas “de negros y lubolos”, y si se amplía el territorio a los departamentos de Canelones y San José la cifra sube a casi 70. Serían más de 100 si consideramos todo el territorio nacional. Eso sin tener en cuenta las comparsas que se forman fuera de Uruguay, creadas por migrantes uruguayos. Gortázar se preguntó, ¿cómo es posible que una expresión artística de un colectivo racializado como el afrodescendiente, que se circunscribía a tres barrios de Montevideo (Sur, Palermo y Cordón Norte), se masificara, alcanzara a otros sectores medios y populares, y lograra un importante nivel de reconocimiento en la autoproclamada cultura legítima? Su trabajo ofrece respuesta a estas interrogantes a partir de una revisión de la producción de conocimiento de los intelectuales orgánicos del movimiento afro en Uruguay, de los saberes expertos que contribuyeron a su oficialización y también de la intervención del Estado y las industrias culturales. El *candombe* se define así en un nudo de tramas simbólicas que es necesario desatar para analizarlo como una expresión de la cultura popular-masiva.

Las situaciones cotidianas o extraordinarias en la prisión política de mujeres en diferentes momentos históricos no fueron estudiadas con la misma intensidad que devino en la importante producción sobre sus pares varones. Otro aspecto de estas prisiones específicas que ha sido trabajada escasamente son las relaciones entre humor, cultura popular y prisión política. Marisa Ruiz analizó estos conceptos y su articulación en diferentes momentos históricos y espacios geográficos. Desde una perspectiva multidisciplinaria indagó cómo el humor puede llegar a constituir un contrapoder en dos casos de prisión política: el campo de concentración de Ravensbrück, cerca de Berlín, Alemania durante la Segunda Guerra Mundial y el Penal de Olmos, La Plata, Argentina, durante la última dictadura. El humor representó en los campos de concentración nazi, y agregaríamos en los campos de detención clandestinos o legales sudamericanos, una manera distinta de protegernos y ayudarnos en contextos que ponen en riesgo la supervivencia. Las presas, consideradas desechables por los nazis y “pichis” descartables por los militares uruguayos, creando una opereta bufa e imitaciones y remedos humorísticos de lo que sucedía en sus vidas cotidianas, demostraron que en los peores momentos se puede esbozar una agenda que refuerza la resiliencia y la capacidad de sobrevivencia.

Federico Pritsch, finalmente, propone una matriz analítica y una lectura del modo en que el cine rioplatense contemporáneo ha intentado —sin mayor éxito— representar lo popular, pero también, se interna en la mirada popular —el cine que ve, su manera de ver cine— y las formas populares de hacer cine. A lo largo de la historia del cine, han existido diferentes experiencias que intentaron cuestionar el tipo de representación dominante respecto a los sectores populares, apostando a integrar sus perspectivas mediante diversos recursos. Sin embargo, ¿qué ha sucedido con estos intentos respecto a su conexión un público popular? ¿Cómo pensar la articulación entre la mirada popular del cine desde la enunciación y su carácter popular en tanto obra que se termina de construir y significar en su público. Su ensayo repasa y discute un conjunto variopinto —de distintos “tipos”— de filmes contemporáneos de Uruguay y Argentina atravesados por

temáticas y protagonismos subalternos, para reflexionar sobre sus modos de representación, sus espacios de circulación y conexión con el público.

Conclusiones y recomendaciones

Aparte del ajuste teórico-conceptual ya mencionado, que fue preciso refinar, se identificaron una serie de prácticas marginales desde la perspectiva de la cultura legítima u oficial, pero centrales y constitutivas de la esfera pública popular. Como resultado, unos casos sirvieron para visibilizar, a efectos de la academia y las humanidades, fenómenos desatendidos, y un "no saber" (por ejemplo, acerca de las revistas del carnaval, de las lecturas adolescentes, o de las estrategias del humor en la prisión política, etc). En otros casos, para cambiar la manera de pensar y de entender ciertos fenómenos y prácticas conocidos y hasta estudiados pero comprendidos de manera parcial, sesgada o equívoca (por ejemplo, los distintos relatos en torno a Martín Aquino y lo que escenifica y pone en juego, el candombe como fenómeno extendido, complejo y en disputa); también, en otros caso, para ofrecer supuestos y marcos de análisis alternativos a efectos de arribar a un entendimiento más complejo y facetado de estos fenómenos y prácticas desatendidas o pobremente comprendidas, por ejemplo, respecto de las lecturas populares (sus procesos de iniciación, sus elecciones y valoraciones, sus marcos de lectura, etc.) o del cine y su relación con las clases populares (ya sea como representación, producción, consumo o lenguajes).

Todos los trabajos suponen un primer ensayo y acercamiento a estos fenómenos particulares a la vez que desafían e invitan a continuar, acrecentar, profundizar y refinar este tipo de estudios particulares en aras de una mayor y mejor comprensión del problema de la cultura popular --en tanto estrategia heurística-- y de la cultura a secas.

Pensado como esfuerzo colectivo y en su conjunto, y volviendo sobre el propósito que motivara este proyecto, estas investigaciones aportan en el sentido de promover y potenciar los estudios de la cultura popular/subalterna, alentando la necesaria y constante discusión y revisión teórica, tratando de acrecentar y refinar nuestros conceptos y formas de abordarla, y también superar o sortear los riesgos de la cosificación, la museificación, el folclorismo, la reducción al análisis de los textos (cosas) y a las interpretaciones prejuiciosas y etnocentradas, incluidos el etnocentrismo letrado, académico y de clase. En suma, lo que nos animó, justificó el recorrido y terminó gratificando, es lo que aprendimos, los mundos que se abren a la experiencia, a la conciencia, al ejercicio de la capacidad crítica y a la transformación de lo otro y de lo propio.

Para profundizar en estos temas y en este proyecto recomendamos consultar los tres trabajos producidos en el marco de este proyecto:

1) La esfera pública plebeya en América Latina: prácticas, significaciones, usos, Gustavo Remedi y Deborah Duarte, Coords. Un número monográfico especial (dossier) en la revista Encuentros Latinoamericanos del Centro de Estudios Interdisciplinarios Latinoamericanos (CEIL), con una veintena de ponencias de autores nacionales e internacionales, disponible en línea: <https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/enclat/issue/view/45>

2) Un Coloquio transmitido y disponible en YouTube, con una conferencia inaugural a cargo de u conferencista internacional, 4 paneles con expositores del medio local de distintas disciplinas y ámbitos (academia, prensa, artes) y un taller y discusión de cierre. Todas las exposiciones disponibles en línea: <https://www.youtube.com/playlist?list=PLAipGUM1lOQyoyaYhZBbfNIbq7wO9W5c0>.

3) Un libro con los primeros resultados de los trabajos de investigación descritos: La cultura popular en problemas. Incursiones críticas de la esfera pública plebeya. Gustavo Remedi, Coord., VV.AA. Montevideo: Zona Editorial/FHCE-Udelar/ANII, 2021; 288 p.

También en los artículos arbitrados, los capítulos en libros y artículos de prensa escritos sobre los temas y problemas señalados por los participantes en este proyecto: Pablo Alvira, Deborah Duarte, Alejandro Gortázar, Lucía Naser, Federico Pritsch (invitado), Marisa Ruiz, Gustavo Remedi (Resp.) .

Referencias bibliográficas

- Abreu, M. (2012). El gusto de los lectores. La recepción de novelas como problema para la historia literaria *Orbis Tertius* 17 (18).
- Adorno, T. (1993). "Tiempo libre" (54-63), *Consignas*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Aguilar, Gonzalo (2015) *Más allá del pueblo. Imágenes, indicios y políticas del cine*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.
- Aharonián, C. *Músicas populares del Uruguay*. Montevideo: Tacuabé, 2010 [2007].
- Alabarces, P. (2020) *Pospopulares: las culturas populares después de la hibridación*. Guadalajara: Editorial Universidad de Guadalajara.
- Alabarces, P., Rodríguez, M. G., Eds. (2008). *Resistencias y mediaciones: Estudios sobre cultura popular*. Buenos Aires: Paidós.
- Alabarces, P., Valeria, A. (2016). "Subalternidad, pos-decolonialidad y cultura popular: nuevas navegaciones en tiempos nacional-populares" (13-22), en *Versión. Estudios de comunicación y Política* N° 37.
- Anaut, M. (2017). *Humor, entre la risa y las lágrimas. Traumas y resiliencia*. Gedisa, Barcelona.
- Andrews, R.. *Negros en la Nación Blanca: Historia de los Afro-Uruguayos 1830-2010*. Montevideo: Linardi y Risso, 2011.
- Appadurai, A. (2001). *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*. Montevideo: Trilce/Fundación de Cultura Económica.
- Ayestarán, Lauro. *La música en el Uruguay*. Vol. 1. Montevideo: SODRE, 1953.
- Bajtín, M. (1990). *La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento*. Madrid: Alianza Editorial
- Bajtín, M. (2003). *Problemas de la poética de Dostoievski*. México: Fundación de Cultura Económica.
- Berndt, J. (1996). *El fenómeno manga*. Barcelona: Martínez Roca.
- Beverley, J. (2010) *Los estudios culturales y los estudios subalternos como crítica de la normatividad literaria*. Entrevista de Christian Elguera Olortegui. Web.
- Bosch, C.(2017) "La discursividad del Cine Villero", *Revista de la Asociación de Estudios de Cine y Audiovisual Imagofagia*, N.º15
- Bourdieu, P. (1998). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (2006). *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P., Chartier, R. (2003b). *La lectura: una práctica cultural. Debate entre Pierre Bourdieu y Roger Chartier*. *Revista Sociedad y Economía* (4), 161-175.
- Brecht, B. (1973). "Resultados del debate sobre el realismo en literatura" en *El compromiso en literatura y arte*, *Historia, Ciencia, Sociedad* 102. Barcelona: Península.
- Campusano, J.C. (2016) *Cinebruto, un cine de naturaleza comunitaria*, *Revista TOMA UNO* (N. 5): 237-240.
- Canedo, N. (2009) *El realismo y la tónica de la marginalidad. El caso de dos ficciones televisivas: Okupas y Tumberos*. Web.
- Cavalló, G., Chartier, R., Dir. (2011). *Historia de la lectura en el mundo occidental*. Madrid: Taurus.
- Chartier, R. (1999). "Historia del libro e historia de la lectura", en *El mundo como representación*. Barcelona: Gedisa.
- Cobos, T. L. (2010). "Animación japonesa y globalización: La latinización y la subcultura otaku en América Latina", en *Razón y Palabra* N° 72: 1-28.
- Cortez, E., Gómez, L. (2015). "Hispanismo y hegemonía en las Américas". *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana*, Vol. 41, N° 82, 9-20.
- Dabove, J. P. (2007). *Nightmares of the lettered city: Banditry and literature in Latin America, 1816-1929*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- De Certeau, M. (2000). *La invención de lo cotidiano. Las artes del hacer I*. México: Universidad Iberoamericana-Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- De Certeau, M. (2009) *La cultura en plural*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- De León, E., Coord. (2004). "Sociabilidad juvenil, subculturas y educación media superior" en *Cultura juvenil y Educación Media Superior. Cuaderno de Trabajo* N° 26. Montevideo: ANEP.
- Delgado, L. (2012). "Criollismo y anarquismo: de la deconstrucción del gaucho al descubrimiento del arrabal". *Culturales*, 8(16), 159-196.
- Díaz Agudelo, J. N. (2009). *Formas emergentes de la literatura: El fanfiction desde los estudios literarios*. Tesis de Grado, Pontificia Universidad Javeriana.
- Diviani, R. (2016). "La crítica a la historieta en Argentina en los años sesenta y setenta. Entre la semiología y los estudios

- de la "cultura popular". *Comunicación y sociedad* N° 26, 145-170.
- Dray-Bensoussan, R. (2015). *Créativités féminines dans les camps de concentration*, Guilhaumou, Lambert, Montenach (dir.). *Genre Révolution Transgression*, PUP, Aix-en-Provence, pp. 169-180.
- Duffau, N. (2012). "¿Héroes, marginales o resistentes? La influencia de Eric Hobsbawm en la historiografía del bandolerismo en América Latina". *Encuentros Latinoamericanos* n° 6 (2), 311-337.
- Eco, U. (2012) *Apocalípticos e integrados*. Buenos Aires: Random House Mondadori.
- Escobar, T. *El mito del arte y el mito del pueblo*. Asunción: Centro de Artes Visuales / Museo del Barrio, 2011.
- Ferreira, L. Dimensiones afrocéntricas en la cultura performática uruguaya. En Goldman, G. *Cultura y sociedad afro-rioplatense*. Montevideo: Perro Andaluz, 2008, p. 91-123.
- Ferreira, L. *El movimiento negro en Uruguay (1988-1998)*. Montevideo: Etnicas/Mundo Afro, 2003.
- Filardo, V., Merklen, D. (2019). *Detrás de la línea de la pobreza. La vida en los barrios populares de Montevideo*. Buenos Aires: Pomaire/Gorla.
- Filgueira, E. *La historia de las revistas, Carnaval del Futuro*. 15 diciembre, 2006. Actualizado 27 abril, 2017.
- García Canclini, N. (1990). "Géneros impuros: grafitis e historietas" en *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la Modernidad*. México: Grijalbo.
- García Canclini, N. (2018). "La cultura internacional-popular en el siglo XXI", *Ciências Sociais Unisinos* 54(2): 161-166.
- García Canclini, N., Gerber, V., López Ojeda, A., Nivón, E., Pérez Camacho, C., Pinochet, C., Winocur, R. (2015). *Hacia una antropología de los lectores*. México: UAM-Iztapalapa.
- García Canclini, N. (1981) *Las culturas populares en el capitalismo*. Buenos Aires: Imagen.
- Getino, O. (2016) *Cine latinoamericano. Producción y mercados en la primera década del S. XXI*- Octavio Getino (coord)
- Ginzburg, C. (1999). *El queso y los gusanos*. Barcelona: Muchnik.
- Godzich, W., Spadaccini, N. (1987). "From Discourse to Institution", *The Institutionalization of Literature in Spain*, *Hispanic Issues* N° 1, 9-37.
- González Urriaga, J. (2003). *El circo criollo en el Uruguay: Sus artistas, su repertorio, y su vocabulario*. Montevideo: Organización Nacional Pro Laboral.
- González, C. (2016) "El fetichismo de la marginalidad en el cine y la televisión". Web.
- Gramsci, A. (1981). <#156> Folklore [canción popular] (361) en *Cuadernos de la cárcel*, Tomo 2, Cuaderno 5 (IX). México: Era
- Gramsci, A. (2000b). "Observaciones sobre el "folklore"" (201-207) en *Cuadernos de la cárcel*, Tomo 6, Cuaderno 27 (XI). México: Era
- Gramsci, A. (2000a). "Problemas de la cultura nacional italiana. 1. Literatura popular". *Cuadernos de la cárcel*, Tomo 6, Cuaderno 21 (XVII). México: Era.
- Gravett, P. (2006). *Manga. La era del nuevo cómic*. Madrid: Kliczkowski.
- Grignon, C. y Passeron (1992), J. C. *Lo culto y lo popular. Miserabilismo y populismo en sociología y en literatura*. Madrid: De la Piqueta.
- Guha, R. (1983). *Elementary aspects of peasant insurgency in colonial India*. Oxford: Oxford University Press.
- Hall, S. (1984). "Notas sobre la deconstrucción de lo popular", en Ralph Samuel, Ed. *Historia popular y teoría socialista*. Barcelona: Crítica.
- Hall, S. (1993). "Encoding/decoding" (90-103) en Simon During, Ed. *The Cultural Studies Reader*. New York: Routledge
- Hobsbawm, E. J. (1999[1969]). *Bandidos*. Barcelona: Crítica.
- Hoggart, R. (2013). *La cultura obrera en la sociedad de masas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Iser, Wolfgang (1987). *El proceso de lectura. Una perspectiva fenomenológica. Estética de la recepción*. Madrid: Arco.
- Jauss, Hans Rober (2000). *La historia de la literatura como provocación*. Barcelona: Península
- Joseph, G. (1990). "On the Trail of Latin American Bandits: A Reexamination of Peasant Resistance". *Latin American Research Review*, 25(3), 7-53.
- Jurt, J. (2015). *La teoría de los campos desde el prisma de la literatura*. *Revista del Museo de Antropología*, 8 (1), 225-232.
- Kaliman, R. (2013). "Las regiones subjetivas. Bandoleros argentinos y un chamamé de frontera", X *Seminário Internacional de História da Literatura*. Porto Alegre.
- Lahire, B.(1993). *La raison des plus faibles. Rapport au travail, écritures domestiques et lectures en milieux populaires*. Francia: Presses Universitaires de Lille.
- Lahire, B. (2004). *Del consumo cultural a las formas de la experiencia literaria. Sociología de la lectura. Del consumo cultural a las formas de la experiencia literaria*. Barcelona: Gedisa.
- Lahire, B. (2005). *Distinctions culturelles et lutte de soi contre soi: "Détester la part populaire de soi"*. *Hermes*, 42
- Lahire, B. (2008). *Indivíduo e misturas de gêneros dissonâncias culturais e distinção de si*. *Sociologia, Problemas e*

Prácticas. 56, 11-36.

- Magnone, V. "Dinámicas étnico-raciales en el espacio urbano de Montevideo". Trabajo presentado en las XVI Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, diciembre de 2017.
- Margulis, M. La "racialización" de las relaciones de clase. En Margulis, M. y Urresti, M. La segregación negada. Cultura y discriminación social. Buenos Aires: Byblos, 1999,37-62.
- Martín-Barbero, J. (1987). De los medios a las mediaciones. Barcelona: Gustavo Gilli.
- Massotta, O. (1968). Literatura dibujada. Buenos Aires: Summa, Nueva Visión.
- Merino, A., Coord. (2011). Entre el margen y el canon: pensamientos discursivos alrededor del cómic latinoamericano. Revista Iberoamericana Vol. LXXVII (2011) N° 234.
- Nivón, E. (2015). "Diversos modos de leer. Familia, escuela, vida en la calle?y recursos digitales", Hacia una antropología de los lectores. México: UAM-Iztapalapa.
- Ogoura, K. (2012). "From Ikebana to Manga and Beyond: Japan's Cultural and Public Diplomacy Is Evolving". Global Asia. A Journal of the East Asia Foundation V. 7, N° 3.
- Papalini, V. (2006). Anime: mundos tecnológicos, animación japonesa e imaginario social. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Papalini, V. (2012). Las lecciones de los lectores. A propósito de la recepción literaria. Álabe, 6 .
- Peroni, M. (2005). Historias de lectura. Trayectorias de vida y de lectura. México D.F.: Fondo de Cultura económica.
- Petit, M. (2006). "Lectura literaria y construcción de sí mismo", Conferencia leída en Buenos Aires en mayo de 2000 (41-66), en Lecturas: del espacio íntimo al espacio público. México: FCE.
- Poblete, J. (2017) "La lectura popular: Entre la biblioteca y la hoja suelta", Taller de Letras N° 61, 51-64.
- Poblete, J. (2002). Literatura chilena del siglo xix: entre públicos lectores y figuras autoriales. Chile: Cuarto propio.
- Poblete, J. (2018). Hacia una historia de la lectura y la pedagogía literaria en América Latina. Chile: Cuarto propio.
- Porzecanski, T. y Santos, B. Historias de exclusión: afrodescendientes en el Uruguay. Montevideo: Linardi y Risso, 2006 [1994].
- Radakovich, R (2015) "Consumo cinematográfico en Uruguay. Sobre gustos y valoración social del cine nacional", Versión Estudios de Comunicación y Política, núm 36, mayo-octubre, pp. 100-112.
- Radway, J. (1983). A Women Read the Romance: The Interaction of Text and Context. Feminist Studies, 9 (1), 53-78.
- Rama, A. (1976). Los gauchipolíticos rioplatenses. Literatura y sociedad. Buenos Aires: Calicanto.
- Rama, A. (1982) Transculturación Narrativa en América Latina, México: Siglo XXI.
- Rama, A. (1984). La ciudad letrada. Hanover, New Hampshire: Ediciones del Norte.
- Reguillo, R. (2000). Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto. Buenos Aires/Barcelona: Grupo Editorial Norma.
- Remedi, G. (1992). "Esfera pública popular y transculturadores populares" en H. Vidal, Ed. Hermenéuticas de lo popular. Minneapolis: Institute for the Study of Ideologies and Literature.
- Rodríguez Freire, R. (2007). "Rebeldes campesinos: notas sobre el estudio del bandidaje en América Latina (Siglo XIX)". Cuadernos de Historia, (26), 91-105.
- Rodríguez, M. G. (2019). "Mapas y cartografías descentrados. Desafíos, balances y aportes en los estudios en Cultura Popular-Masiva en la Argentina", en Dossier Encuentros Latinoamericanos, 2da. Época. Vol. III, N° 2,10-30.
- Sánchez, R. (2000) Sueños cotidianos. Telenovela y oralidad. Montevideo: Taurus-Universidad Católica.
- Schroff, S. (2019). "An alternative universe? Authors as copyright owners. The case study of Japanese Manga Industry" (125-150), Creative Industries Journal. Vol. 12, N° 1.
- Scott, J. (2004). Los dominados y el arte de la resistencia. Ciudad de México: ERA.
- Seman, Pablo (2007). Retrato de un lector de Paulo Coelho. Cultura y Neoliberalismo. Web.
- Sotelo, M. A. (2013). "La historieta como objeto de estudio", en Pacarina del Sur Año 5 N° 17
- Steimberg, O. (2013). Leyendo historietas. Textos sobre relatos visuales y humor gráfico. Buenos Aires: Eterna Cadencia.
- Storey, J. (2002). Teoría cultural y cultura popular. Barcelona: Octaedro.
- Thompson, E. P. (1989). La formación de la clase obrera en Inglaterra. Barcelona: Crítica/Grijalbo.
- Thompson, E. P. (1995). Costumbres en común. Barcelona: Crítica.
- Thompson, J. B. (1996). "La teoría de la esfera pública" Voces y cultura N°10 Barcelona.
- Vidal, D. (2010). "Coplas de realidad y voces proletarias. Los payadores libertarios". Rojo y Negro n. 9, p. 18-19.
- Vidal, H., Ed. (1992). Hermenéuticas de lo popular. Minneapolis: Institute for the Study of Ideologies and Literature.
- Viñas Piquer, D.(2009). El enigma del best-seller. Fenómenos extraños en el campo literario. Barcelona: Ariel.
- Wacquant, L. (2014). Homines in extremis: qué nos enseñan los fighting scholars sobre el habitus. Astrolabio 12.
- Zubieta, A. M., Dir. (2000). Cultura popular y cultura de masas. Conceptos, recorridos y polémicas. Buenos Aires: Paidós

Licenciamiento

Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional. (CC BY-NC-ND)