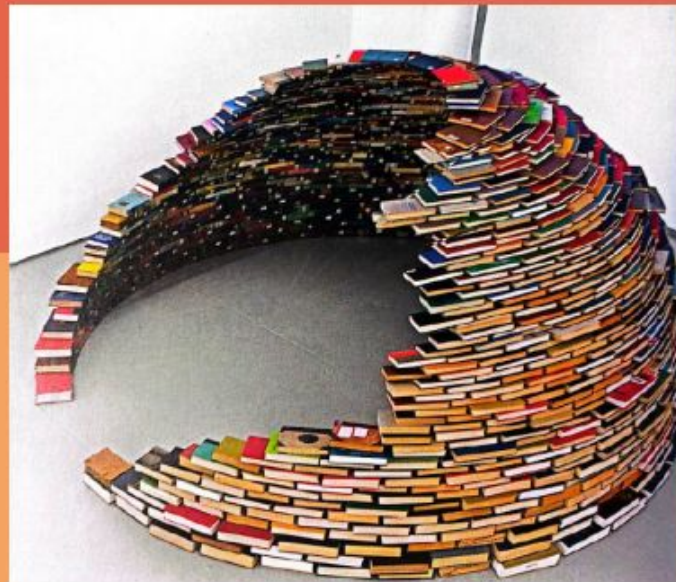


# Lectura y formación magisterial en los IFD: Dispositivos, orientaciones y posibilidades de reflexión

Escuela N° 4 Florida. Julio, 2026

## LA FORMACIÓN INICIAL MAGISTERIAL EN EL ÁREA DE LA LECTURA EN URUGUAY

Dispositivos didácticos, componentes curriculares,  
orientaciones y posibilidades de reflexión



Fondo concursable ANII-CFE, FSED\_3\_2023\_1\_17913

Coordinación y compilación: Leticia Albisu

Redacción: Leticia Albisu y Patricia Orlando

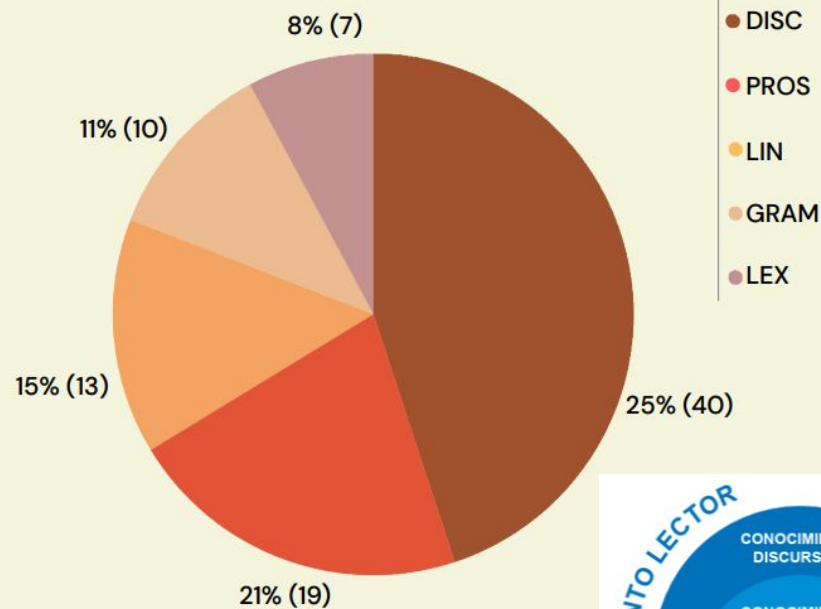
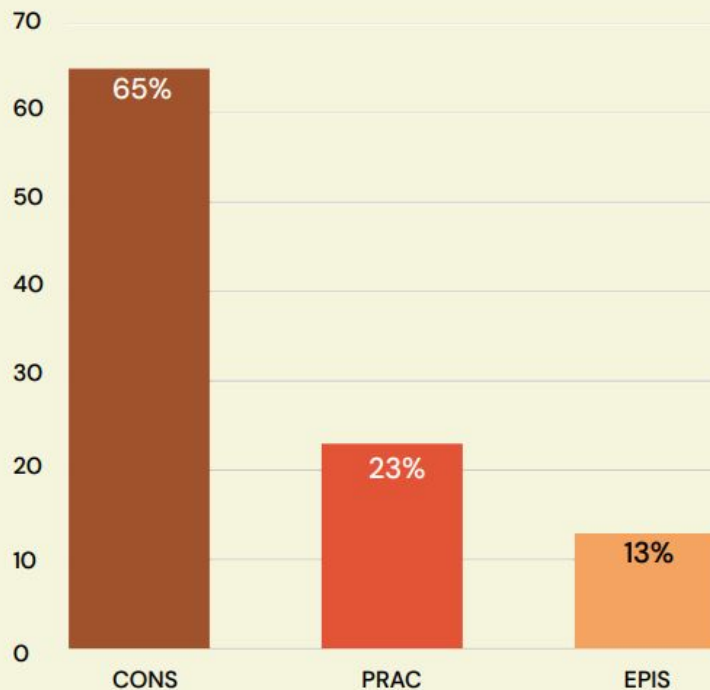
# Las 4 Dimensiones del Estudio



# Concepciones y dimensiones

*Distribución porcentual de menciones a componentes discursivos y lingüísticos en los discursos docentes*

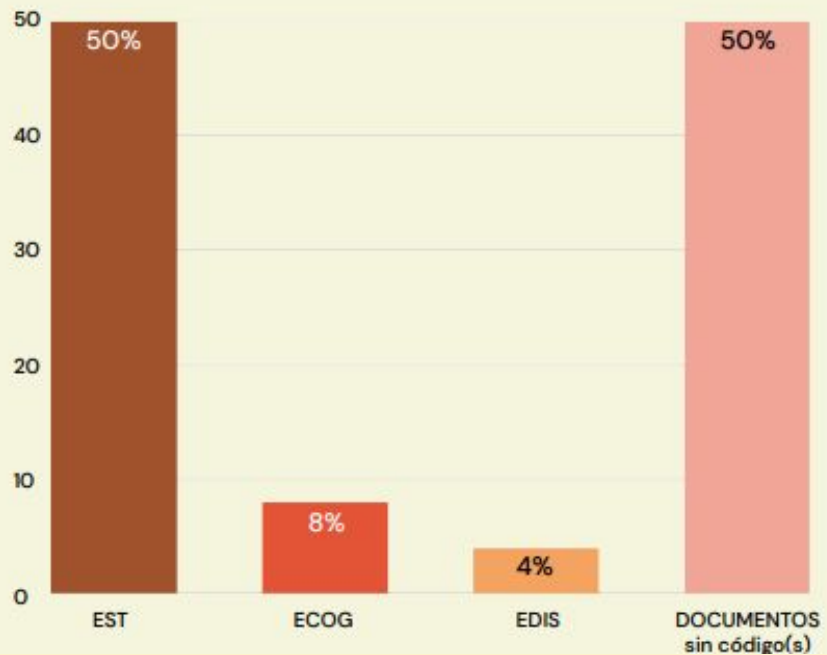
*Distribución de concepciones docentes acerca de la lectura.*



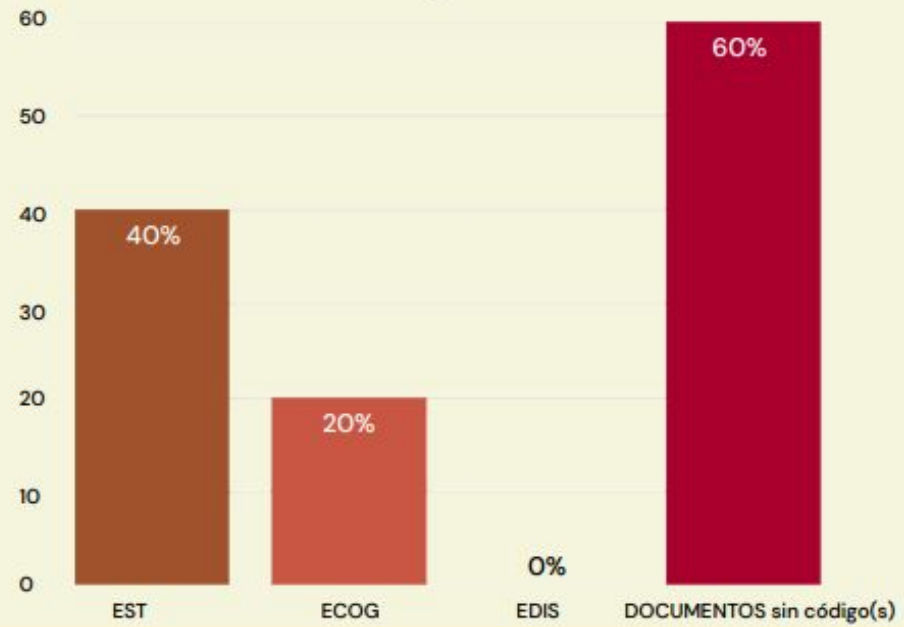
## Estrategias y herramientas de formación

Estrategia / Herramienta	Descripción	Recurrencia	Tensiones / desafíos
Promoción de estrategias de lectura.	Referencias amplias con escasa especificación.	Intermedia.	Falta de sistematicidad y acuerdos entre docentes en su promoción.
Promoción de niveles de lectura.	Referencias amplias con baja especificación (explícita, inferencial crítico).	Baja.	Promoción casi ausente a pesar de la relevancia en la enseñanza.
Escritura como herramienta de lectura	Se mencionan diferentes géneros: resúmenes, apuntes, bitácoras, guiones, portafolios.	Alta	Falta de intervenciones docentes de cause epistémicas.
Articulación con Programa Primaria	Uso del Programa escolar articuladas con las propuestas de formación.	Alta para Didáctica y baja para Lengua	Tensión entre discursos y lineamientos docentes.
Interdisciplinariedad	Trabajo entre áreas.	Baja	Escasa promoción de procesos de Interdisciplinariedad, a pesar de tratarse de cursos teórico-prácticos
Relación teoría-práctica	Integración articulada teoría-práctica.	Intermedia	Falta claridad conceptual en Lengua, en relación a Didáctica.

*Distribución de menciones docentes a estrategias de lectura en el conjunto de discursos analizados*

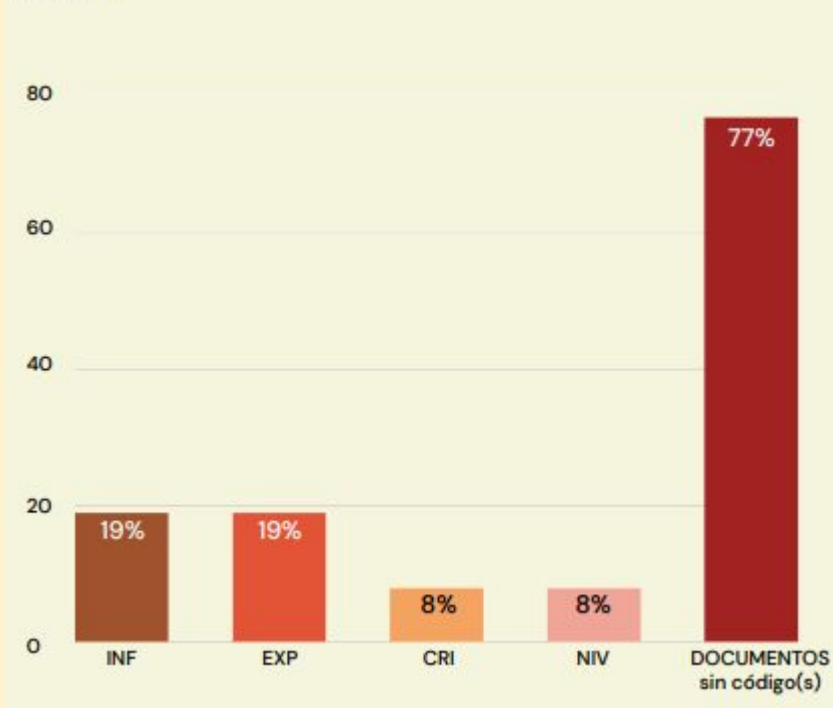


*Distribución de menciones sobre estrategias de lectura*

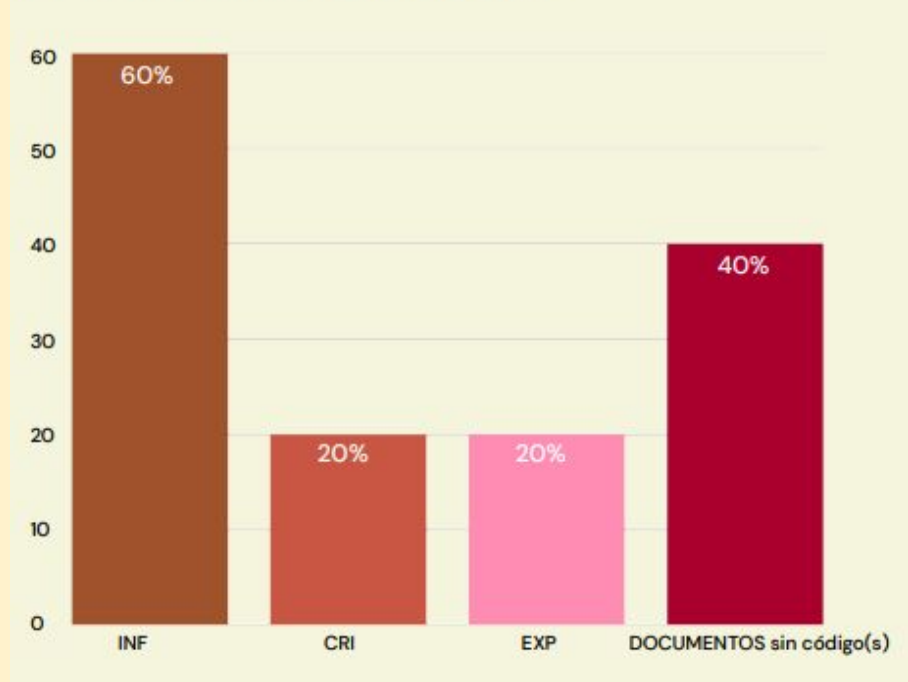


**Estudiantes** evidencian dificultades para trasladar estos saberes a la enseñanza en contextos reales (p. 152).

*Distribución de menciones a niveles de lectura en los discursos docentes analizados*



*Distribución de menciones según nivel de lectura*

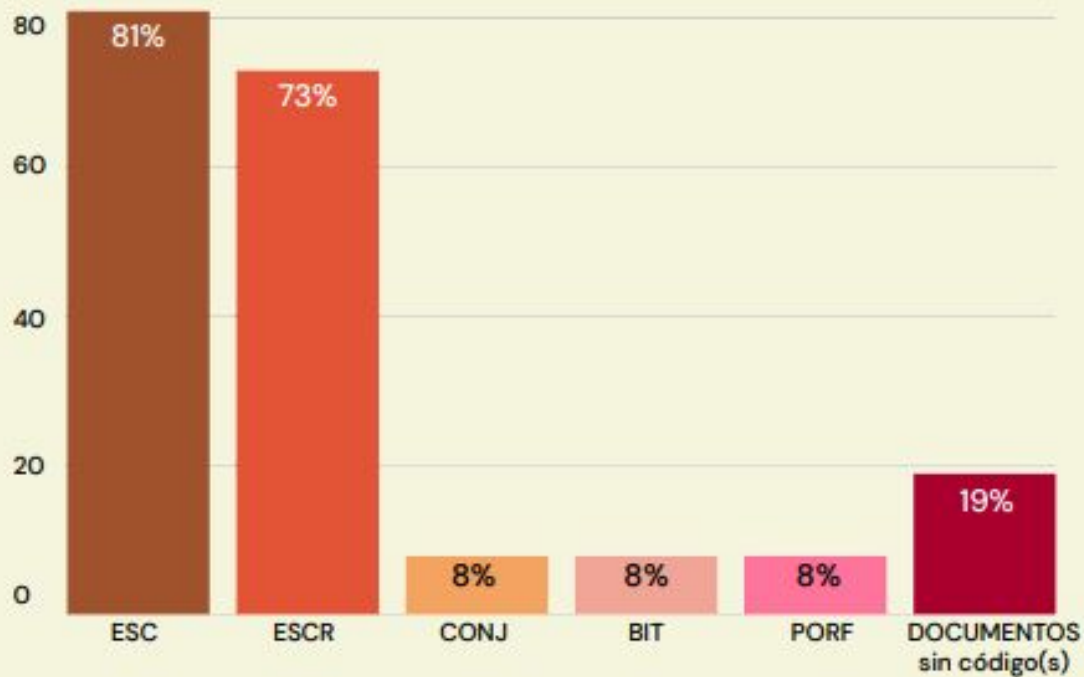


Una proporción considerable de los discursos estudiantiles no aborda ningún nivel de lectura, lo que refleja una presencia parcial y no sistemática del trabajo sobre los distintos niveles de acceso al texto (p. 152).

La brecha entre formación y práctica no es producto de una falta de compromiso docente individual, sino de las condiciones estructurales que organizan la formación: la escasa alineación curricular entre IFD y DGEIP, la ausencia de modelización docente en momentos clave, la tensión entre autonomía profesional y prescripciones institucionales, y la multiplicidad de criterios que deben conciliar las estudiantes durante las prácticas.

Estas tensiones muestran que **el desafío principal no radica en modificar los dispositivos existentes, sino en la necesidad de redefinir colectivamente el sentido formativo de la lectura, para que las decisiones didácticas puedan sostenerse en marcos conceptuales comunes y no en prácticas aisladas** (p. 168-169).

## Distribución de menciones docentes sobre el uso de la escritura en las prácticas de lectura



**Fortalecer la profesionalización docente** —como expresa el INEEEd (2026) y se enuncia en los documentos de política educativa (ANEP, 2025)— implica reducir la brecha entre marco conceptual, discurso pedagógico y práctica formativa. Esto requiere avanzar hacia la construcción de un lenguaje profesional común (...) la consolidación de dispositivos que integren lectura, escritura, reflexión y análisis disciplinar en clave epistémica. Se considera que es en este marco que la lectura puede ser concebida como una práctica social y cultural compleja, desde una visión superadora de un contenido declarado, lo que implica pensar y constituir instituciones educativas -centros de formación docente y escuelas- como esferas públicas democráticas, en las que se promueva la formación de sujetos lectores reflexivos, críticos y culturalmente situados.

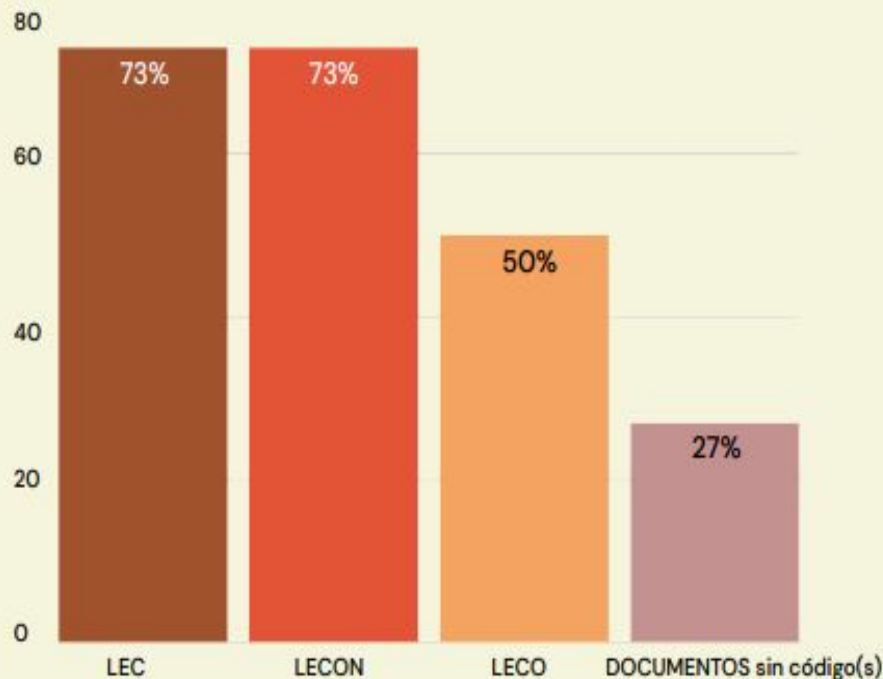
# Dispositivos didácticos

ORIENTACIONES DIDÁCTICAS	DESCRIPCIÓN	RECURRENCIA	TENSIONES / DESAFÍOS
Planificación general	Se ofrece como dispositivo general estructurador ("hoja de ruta", articuladora de contenidos, actividades y evaluación).	Alta	Escasa explicitación de dispositivos específicos; riesgo de convertirse en mera formalidad o instrumento de control.
Planificación colaborativa	Talleres de planificación con maestras adscriptoras, directores y estudiantado. Coordinación entre IFD y escuelas.	Aparece en varios discursos, pero no es dominante.	Depende de acuerdos institucionales.

Planificación: "pilar del desarrollo profesional", empero surge "la necesidad de fortalecer la explicitación de secuencias, actividades y proyectos, así como de promover modelos de planificación que trasciendan el formato y se conviertan en **instrumentos reales de diseño didáctico**" (p. 166).

La planificación, a pesar de ser valorada por su carácter formativo, enfrenta el desafío de consolidarse como proceso reflexivo y situado que articule intencionalidad, contenido, secuencia y evaluación. La discusión se centra, por lo tanto, en la necesidad de fortalecer una planificación que no solo organice actividades, sino que habilite **trayectos formativos vinculados con prácticas reales de lectura y reflexión** (p. 148).

*Distribución de referencias docentes sobre las orientaciones para la enseñanza de la lectura*



Las orientaciones ofrecidas revelan un campo diverso y, en ocasiones, fragmentado (...). No siempre se explicitan las prácticas de lectura comprensiva, crítica e interpretativa que se espera que el futuro docente pueda sostener en el aula. Además, la coexistencia de enfoques centrados en la decodificación con perspectivas socioculturales de la lectura muestra que no existe un marco conceptual compartido entre los formadores, lo cual impacta en la coherencia de las orientaciones brindadas. Esta heterogeneidad se profundiza cuando algunos docentes reconocen limitaciones en su propia formación para orientar la enseñanza de la lectura, lo que revela una necesidad de formación de formadores a nivel institucional (p.161-162).

Lo básico, por ejemplo, saber leer en imágenes también, la letra, la palabra, después la oración, dentro de lo básico de la lectura está (Grupo de estudiantes 2).

En primero o segundo podés usar diferentes oraciones, y quizás en quinto o sexto ya usar un texto entero. Cuento que en las clases chicas se sacan muchas imágenes y poco texto, y después en la clase más grande ya, más cargado. Más letra (Grupo de estudiantes 2).

En los [...] grados más grandes es lo que decía, no había tanta indicación porque [...] estar más familiarizado [...] con la lectura convencional se deja más abierto (Grupo de estudiantes 4).

La importancia de la lectura desde el lado de la comprensión, de que puedan como generar justamente un significado y de sacarnos ese eje, de ese chip interno que tenemos de asociar a que si no le puede leer como está dicho, no está leyendo, que ya venimos con ese bagaje entonces es también como un proceso nuestro de sacarnos, eso y poder asimilarlo, pero sí siento eso que está siempre. como eso recordatorios, los niños de primero también están leyendo con más de que no lo lean alfabéticamente (Grupo de estudiantes 4).

Es necesario fortalecer la formación docente magisterial en lectura. Esto no depende solo de agregar nuevos contenidos, cambiar otros o ajustar programas, sino que el desafío implica construir una estructura institucional (curricular y didáctico-pedagógica) que habilite continuidad, coherencia y profundidad entre teoría, currículo y práctica. Los resultados iluminan la necesidad de avanzar hacia acuerdos formativos compartidos que orienten a los agentes involucrados y otorguen estabilidad conceptual y metodológica a la enseñanza de la lectura. Esta estructura institucional, en tanto base común, posibilitará que la formación inicial se convierta en un verdadero espacio de construcción de saber pre-profesional, capaz de sostener prácticas lectoras críticas, inclusivas y culturalmente significativas en las escuelas del país, en tanto esferas democráticas (p. 170).