

Ponencia preparada para el XVI Congreso Nacional de Ciencia Política “La política en tensión. Retos y desafíos de las democracias en un mundo inestable”, organizado por la Sociedad Argentina de Análisis Político y la Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, 18 al 21 de julio de 2023.

Título: Estado, mercado y empresas públicas en Uruguay. Una aproximación a los actores y los encuadres en competencia en el sector de las telecomunicaciones.

Autora: Jimena Torres Álvarez, Universidad de la República,
Uruguay, jimena.torres011@gmail.com

Resumen:

Las telecomunicaciones aparecen como un sector clave para el desarrollo y la democratización de nuestras sociedades. La experiencia uruguaya indica que, a diferencia de lo que sucedió en otros países, el neoliberalismo de los años 90 fue de baja intensidad. Esto se debió, en parte, a una intensa movilización social que tuvo como hito un referéndum en contra de la privatización de empresas públicas, entre ellas la empresa estatal de telecomunicaciones Antel. A través de esta empresa, priorizada estratégicamente durante los gobiernos del Frente Amplio, el Estado uruguayo tiene un peso relativo mayor sobre el sistema mediático nacional.

El presente artículo tiene como objetivo, en primer lugar, analizar cuáles son los actores que intervienen en este sector, qué peso tienen y cómo se relacionan entre ellos. En segundo lugar, desde la teoría del *framing*, realizamos un análisis exploratorio sobre los encuadres en disputa sobre el rol y las políticas comerciales de Antel, buscando indagar cómo operan los mismos sobre la competencia electoral de los dos bloques estables en la política uruguaya: la Coalición Multicolor y el Frente Amplio. Utilizamos como *corpus* de análisis entrevistas semiestructuradas en profundidad a actores clave como parte de una investigación más amplia actualmente en curso. Por último presentamos algunas reflexiones finales buscando abrir la agenda de investigación en esta área, en particular preguntándonos por el vínculo entre los encuadres en competencia y la polarización política.

Introducción

Uruguay cuenta con un actor central en el sector de las telecomunicaciones: la empresa estatal Antel (Motta, 2022; Schuliaquer, 2017). La empresa, la de mayor facturación en su área (Beltramelli, 2018), posee el monopolio de la telefonía fija, y tenía hasta hace poco, el monopolio de los servicios de internet al hogar. A su vez, Antel es líder en el mercado de la telefonía celular, donde se encuentra en régimen de competencia con las internacionales Movistar y Claro (Beltramelli y Alonso, 2018). La ciudadanía uruguaya posee una importante identificación con la empresa (Gabriel Kaplún, experto, entrevista propia, agosto de 2022) que logra catalizar su vocación estatista (Beltramelli, 2018).

En este artículo y como parte de una investigación más amplia en curso, nos preguntamos: ¿Cuáles son los actores que intervienen en el sector de las telecomunicaciones? ¿Cómo se vinculan entre ellos y qué peso tiene cada uno? A su vez, desde la teoría del *framing* (Etnam, 1993; Aruguete, 2021; Koziner, 2015) indagamos: ¿Qué encuadres predominan en relación a las políticas comerciales de Antel? ¿Cómo se articulan estos encuadres con los dos bloques políticos que compiten electoralmente?

Las telecomunicaciones se configuran hoy día como un sector estratégico. En términos económicos —y a partir de la masificación del mundo digital— debido a las altas rentabilidades de los negocios que utilizan su infraestructura. En relación al bienestar de las personas, las telecomunicaciones han transformado la concepción clásica de bienes y servicios necesarios para el bienestar humano (Motta, 2022). En términos políticos, quien controla la infraestructura tiene poder sobre la misma (Castells, 2009), volviéndose un área de intervención estatal clave (Cornia, 2015).

En marzo de 2020, y en un escenario latinoamericano de fortalecimiento de los partidos de derecha (Monestier y Vommaro, 2021), asume el gobierno nacional Luis Lacalle Pou liderando la Coalición Multicolor (CM). De esta forma se dio por finalizado el ciclo de tres gobiernos consecutivos del partido progresista Frente Amplio (FA). Las derechas en la región se beneficiaron del desgaste de los gobiernos progresistas y del voto castigo a los oficialismos donde han tomado centralidad dos fenómenos: el estancamiento económico y los escándalos de corrupción (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021).

En primer lugar presentamos algunos elementos del contexto, en particular algunos hitos relevantes en relación a nuestro tema de estudio. Luego repasamos los actores que intervienen en el sector de las telecomunicaciones. Para este análisis, además de los antecedentes de investigación existentes, tomamos información de entrevistas semiestructuradas en profundidad realizadas a actores clave en 2022 y 2023. Más allá de cómo es o debería ser el diseño institucional, nos interesa conocer las percepciones de los propios actores. En tercer lugar realizamos un análisis exploratorio de los encuadres en competencia desde la perspectiva de las élites. Por último, presentamos una breve reflexión final.

1. Discusión y contexto

El FA ganó las elecciones de 2004 con una agenda de fortalecimiento estatal (Bidegain, Freigedo y Zurbriggen, 2021). Un documento elaborado en el año 2003 por su Congreso, órgano máximo de la coalición de izquierdas, señala que “la defensa del patrimonio expresado en las empresas públicas y su desarrollo son piezas centrales de nuestro concepto de Estado activo, productivo y regulador” (Frente Amplio, 2003: 34 citado por Dorrego, 2021: 395). Entre ellas, Antel destaca por participar en un sector dinámico de la economía donde las transformaciones tecnológicas impactan fuertemente (Gabriel Kaplún, entrevista propia, agosto de 2022) y que tiene altos niveles de facturación. Los gobiernos progresistas entronizaron el rol de Antel, con políticas a veces explícitas y otras fácticas (Kaplún, Beltramelli y Buquet, 2020). Los logros de Antel son reconocidos por actores de todo el sistema político, más allá de algunas diferencias sobre las que profundizaremos más adelante.

El período electoral de 2019 tuvo como novedad la irrupción exitosa de Cabildo Abierto, un partido nuevo de creación meteórica, liderado por el ex comandante en jefe del Ejército Guido Manini Ríos, que obtuvo el 11% de los votos y 11 diputados (Nocetto, Piñeiro y Rosemblatt, 2020). Cabildo ha sido popularmente caracterizado como el socio “díscolo” de la coalición y ha actuado como actor con poder de veto en varios temas, particularmente en algunos que nos son de interés como la modificación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (ley aprobada en 2014 y que la Coalición Multicolor prometió modificar pero aún no lo han hecho porque “no están los votos de Cabildo” (Rodrigo Goñi, diputado del Partido Nacional, entrevista propia, mayo de 2023).

Parte del programa de la CM se sintetizó en la Ley de Urgente Consideración (LUC), una ley “ómnibus” que legisla sobre múltiples materias, anunciada por Lacalle Pou durante la campaña electoral. Aunque sin especificar sus contenidos, el entonces candidato anticipó su voluntad de integrar en un solo proyecto de ley buena parte de las reformas que pretendía impulsar (Rossel y Monestier, 2021). El movimiento sindical y el Frente Amplio impulsaron un referéndum para derogar 135 artículos de la LUC, en lo que pueden ser consideradas unas elecciones de medio tiempo. El referéndum se celebró el 27 de marzo de 2022 y el Sí a derogar obtuvo el 48,67% (siendo necesario para la derogación el 50% más uno). Esta elección marca la estabilidad de la competencia electoral en dos bloques. Los resultados son concordantes con los del balotaje de 2019, donde la CM obtuvo el 48,8% de los votos y el candidato por el FA el 47,3%.

Una de las discusiones del período que ha tomado estado público es sobre la infraestructura de Antel, en particular si la empresa debería o no arrendarla a actores privados. En el anteproyecto de LUC enviado por el Poder Ejecutivo al parlamento, encontramos artículos que obligaban a Antel a arrendar su infraestructura que fueron quitados en la discusión parlamentaria “porque no estaban los votos” (Rodrigo Goñi, Diputado del Partido Nacional, entrevista propia, mayo de 2023).

La portabilidad numérica hace referencia a la posibilidad de los usuarios de cambiar de empresa telefónica sin perder el número. La misma, incluida en la LUC y que estuvo dentro de los artículos a derogar, ha sido uno de los temas más debatidos públicamente en este período. Mientras que desde el gobierno se sostiene que es un derecho de las personas, desde la oposición se señala que busca debilitar a Antel ya que es el actor más grande del mercado.

En la Rendición de Cuentas 2020 se propuso la creación de un Fondo Universal de Telecomunicaciones (FUT). Este modelo es utilizado en muchos países, con el objetivo de articular con actores privados para llegar a lugares de difícil acceso, sobre todo en términos geográficos. Esta iniciativa del Poder Ejecutivo tampoco prosperó. En relación a esa iniciativa, Martín Melazzi, Diputado del Partido Colorado (entrevista propia, abril de 2023), mismo partido que integra el Presidente de Antel y el Director Nacional de Telecomunicaciones, señala que “increíblemente” fue su propio partido quien rebatió la iniciativa.

En la Rendición de Cuentas 2021 el Ejecutivo propuso derogar toda la LSCA. Finalmente se modificó el artículo 56 que prohibía la propiedad cruzada entre servicios de cable y servicios de internet. Esta discusión se enmarcó en un escenario donde, a solicitud de cinco empresas de cable, el artículo había sido declarado inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia. A partir de esa situación, la modificación de este artículo se plantea como necesaria para lograr igualdad entre las empresas (Elena Grauert, Secretaría General de Antel, entrevista propia, agosto de 2022). Al día de hoy no ha sido posible obtener el estado de situación sobre la solicitud de licencias y su posible implementación. Pablo Siris, Director de la Unidad Reguladora de los Servicios de Comunicaciones (URSEC) por el FA (entrevista propia, junio de 2023), señala que la situación es delicada porque hay dos leyes vigentes que se contradicen, haciendo referencia a que Antel tendría por su ley de creación el monopolio de los servicios de comunicación al hogar.

Otra discusión que ha tomado estado público se vincula con las zonas a donde ha llegado el tendido de fibra óptica. En agosto de 2022 el Presidente Lacalle Pou declaró: “El gobierno anterior puso fibra óptica en Pocitos, Buceo, Malvín, Punta Gorda, ¿dónde la va a poner este gobierno? En Casavalle”¹. Los primeros son barrios costeros de Montevideo y con mayores niveles de desarrollo económico mientras que Casavalle es un barrio popular. El tendido de fibra óptica ha sido una de las banderas de los gobiernos progresistas y el actual gobierno le dio continuidad. Desde el FA se señala que la infraestructura se desarrolla con esa lógica, llegando primero a los lugares donde es más rentable (Daniel Larrosa, Director de Antel por el FA, entrevista propia, mayo de 2023). Según datos del Informe de mercado de las telecomunicaciones (URSEC, 2023) a diciembre de 2022, la cantidad de kilómetros tendidos de fibra óptica entre 2020 y 2022 llega a 464 km. Esto se debe a que al terminar los gobiernos progresistas, el tendido llevaba 11.770 kms.

También en este período podemos observar dos hitos importantes que han tomado estado público sobre el uso del espectro radioeléctrico. En primer lugar, la renovación del espectro 4G donde, a través de un decreto, el Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM) resolvió mantener el precio que las empresas habían pagado en el año 2002 por el uso del espectro. Por otro lado y en relación a la implementación comercial del 5G, la subasta ha sido

¹ Ver <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2022/8/luis-lacalle-pou-dijo-que-lleva-la-fibra-optica-a-barrios-populares-a-diferencia-de-lo-que-hizo-el-fa-y-carolina-cosse-le-respondio-que-esta-por-lo-menos-desinformado/>. Acceso: 8 de junio de 2023.

criticada por actores de la oposición señalando que fue un “simulacro de subasta” (Pablo Siris, Director de URSEC por el FA, entrevista propia, junio de 2023), ya que se subastaron dos bloques de espectro y participaron dos empresas (Claro y Movistar). Antel tenía un bloque de espectro reservado. La empresa nacional Dedicado ha sido crítica con la subasta ya que no pudo participar por no cumplir con los requisitos. Desde la oposición se ha criticado el rezago en la implementación del 5G ya que Uruguay fue pionero en implementar esta tecnología de forma piloto en 2019 y hoy en día aparece como uno de los países más atrasados de la región.

Por otro lado, toma relevancia la discusión sobre los negocios estratégicos en las telecomunicaciones, ya que los rubros clásicos como la telefonía fija y la telefonía celular comienzan a dejar cada vez menos ingresos en términos relativos. Uno de estos negocios es la difusión y producción de contenidos audiovisuales por internet. Durante las administraciones progresistas, y de la mano de las mejoras que la empresa pública iba realizando en términos de infraestructura, las autoridades de Antel visualizaron la importancia de incentivar a los usuarios al consumo de contenidos audiovisuales a través de internet, relanzando la plataforma Adinet Tv como Vera Tv (Franco, 2022). La plataforma de contenidos audiovisuales desafiaba a los grupos económicos locales (Motta, 2022).

La política de la actual administración ha sido cambiante. En una primera instancia el discurso fue que Antel no debería dedicarse a los contenidos. Más tarde se comenzaron a cerrar acuerdos comerciales con empresas como Star Plus y Disney. Previo al mundial de fútbol 2022, se volvió a relanzar Vera Tv, esta vez como Antel Tv, anunciando una alianza con los canales privados de televisión abierta, a través de un contrato a tres años por el cuál Antel pagará un total US\$ 1,2 millones anuales por cada una de las señales.

Los hitos presentados nos llevan a preguntarnos si es posible observar un mecanismo de *policy drift*² (por su denominación en inglés) en Antel, ya que aunque no se plantea privatizar la empresa como en los años 90, al dejar de lado negocios estratégicos y buscar priorizar la

² El mecanismo de *policy drift* es un ejemplo de cambios incrementales donde las reglas son formalmente las mismas, pero su impacto cambia debido a transformaciones en las condiciones externas (Hacker, 2004).

cooperación con actores privados podría haber un debilitamiento de la empresa pública, incluso privatizaciones de hecho.

Por último, es importante mencionar que Antel ha sido un espacio de visibilidad política. Sin ir más lejos una de las actuales precandidatas a la presidencia por el FA, Carolina Cosse, fue Presidenta de Antel entre 2010 y 2015 y luego Ministra de Industria, Energía y Minería entre 2015 y 2020. La construcción del Antel Arena durante la gestión de Cosse ha estado en el centro de las críticas de la CM, e incluso ha generado recientemente diferencias públicas dentro del propio FA³.

A continuación presentamos a los actores que intervienen en el sector de las telecomunicaciones, para luego realizar un análisis exploratorio sobre el rol y las políticas comerciales de Antel según las élites.

2. Los actores en el sector de las telecomunicaciones

En términos institucionales el sector público de las telecomunicaciones se articula en torno a tres actores principales. Antel destaca por su centralidad, debido a su tamaño y peso económico. La empresa tiene un directorio políticamente designado y está subordinada al gobierno representativo (Narbondo, 2013). El Directorio integrado por tres miembros es votado por el senado a propuesta del Presidente y tiene a un representante de la oposición, cuyo rol es el de controlar la gestión (Daniel Larrosa, Director de Antel por el FA, entrevista propia, mayo de 2023).

En segundo lugar encontramos a la Dirección Nacional de Telecomunicaciones (Dinatel), creada en el año 2005 dentro del Ministerio de Industria, Energía y Minería (MIEM). Esta Dirección sustituyó a la Dirección Nacional de Comunicación (DNC), creada en la órbita del Ministerio de Defensa en 1984, aún en dictadura. Debido a las competencias asignadas a Dinatel, en el diseño regulatorio aparece como una agencia de formulación de políticas (Beltramelli, 2018).

³ Ver

<https://www.elobservador.com.uy/nota/astori-dijo-que-la-construccion-del-antel-arena-tuvo-efectos-negativos-sobre-otras-inversiones-202352411110>. Acceso 8 de junio de 2022.

En tercer lugar, la Unidad Reguladora de Servicios de Comunicaciones (URSEC) es el organismo regulador, creado en 2001 en la órbita de Presidencia. En 2020, con la aprobación de la LUC se convierte en un organismo descentralizado. La URSEC presenta una débil capacidad institucional que hace que tenga dificultades para ejercer su tarea de fiscalización (Pablo Siris, Director de URSEC por el FA, entrevista propia, junio de 2023). El diseño institucional no ha estado exento de tensiones, particularmente visibles en los gobiernos progresistas, donde Antel aparece como un actor con mucho más peso y poder que Dinatel y URSEC (Franco, 2022; Alonso, Caetano, Beltramelli y otros, 2012).

Los partidos son centrales en la democracia uruguaya (Caetano, Rilla y Pérez, 1988). Hasta 2005 se habían alternado en el gobierno nacional el Partido Colorado y el Partido Nacional. En términos históricos, el Partido Colorado nació de una base urbana y más cosmopolita, aliado de la burguesía comercial e industrial, defensor del estatismo (principalmente su fracción batllista), la laicidad y la industrialización. El Partido Nacional, por su parte, de base preponderantemente rural y una impronta más católica, tuvo como bandera el liberalismo económico, oponiéndose a la forma en que el Estado gravaba la actividad ganadera para financiar su incipiente industria (Moreira, 2000). Sin embargo, las dos tradiciones, aunque conformaron identidades históricas distintas, no fueron antagónicas entre sí (González, 1993).

El triunfo del FA en 2004 se enmarcó en el giro a la izquierda latinoamericano que comenzó a principios de siglo (Levitzky y Roberts, 2011). Esto, sin embargo, y a diferencia de lo que ocurrió en Argentina luego de la crisis económica de 2001, no implicó una crisis del sistema de partidos en su conjunto (Schuliquer, 2017).

En relación a las empresas que operan en el mercado de las telecomunicaciones encontramos actores nacionales y empresas multinacionales. Los cableoperadores lograron en este período su demanda histórica de ingresar al negocio de servicios de internet al hogar. Las empresas multinacionales que compiten en telefonía móvil con Antel, Movistar y Claro, han reclamado más apertura del mercado y la necesidad de que Antel les arriende su infraestructura. Un representante de las empresas señaló que el mercado uruguayo:

no está abierto a la competencia. Hasta el año pasado no había portabilidad numérica. Los otros operadores no tienen licencia para ofrecer servicios fijos a internet. Y hasta la

modificación del año pasado del artículo 56, había una prohibición cruzada para tener servicios de internet y servicios de televisión (entrevista propia, abril de 2023).

Luego de este breve repaso de los principales actores que intervienen, realizamos un análisis exploratorio de los encuadres que aparecen en competencia sobre las políticas comerciales de Antel.

3. Encuadres en competencia en relación a las políticas comerciales de Antel

Para nuestro análisis utilizamos el concepto de encuadre planteado por Entman (2003:417, citado por Aruguete, 2017). Encuadrar es “seleccionar y resaltar algunas facetas de los acontecimientos o problemas y establecer conexiones entre ellos para promover una interpretación, evaluación y/o solución particular”. A partir de esta definición encontramos cuatro elementos de encuadre: la definición de un problema; la identificación de sus causas y atribución de responsabilidades; la emisión de un juicio moral; y la promoción de una solución o pronóstico (Aruguete, 2021). En un escenario de competencia electoral los temas pueden ser encuadrados en términos opuestos según bloques políticos o ideológicos (Chong y Druckman, 2007).

Para este análisis nos centramos en una instancia del proceso comunicacional, utilizando como *corpus* entrevistas semiestructuradas en profundidad a actores clave. Aunque no presentamos en esta oportunidad evidencia sistemática, si podemos hipotetizar para futuras investigaciones sobre cómo los encuadres promovidos por las elites políticas se han trasladado y retroalimentado con la agenda mediática. Estas hipótesis parten de la literatura disponible en relación al tipo de periodismo que predomina en Uruguay, que ha sido caracterizado como periodismo de declaración, en contraposición al periodismo de investigación. En línea con la centralidad de la mediación partidaria en Uruguay, son las elites políticas los actores centrales en la definición de la realidad (Schuliaquer, 2017). Los *frames* que encontramos en competencia son producidos en la actualidad pero hacen referencia de forma genérica a los períodos de gobiernos progresistas.

En primer lugar y en relación a la imagen que el sistema político tiene de la empresa estatal, observamos que en términos discursivos hay una valoración positiva desde todos los partidos

del sistema político. De hecho, la CM y en particular el Presidente de Antel, señala que la oposición decía que “iban a dismantlar Antel y eso no ocurrió”⁴. Esto se observa tanto en términos de la existencia de la empresa pública como de la buena gestión del gobierno progresista en relación a los indicadores de cobertura y acceso a internet logrados (Gabriel Gurméndez, entrevista propia, mayo de 2023). Esto, como fue mencionado anteriormente, se condice con la matriz de la ciudadanía uruguaya y una identificación de la sociedad con sus empresas públicas .

Las diferencias sí comienzan a aparecer en relación a los cometidos de la empresa. Esto se expresa tanto en las acciones de esta gestión como en las valoraciones sobre las gestiones anteriores. Como ya mencionamos, se destaca en esta línea la polémica sobre la construcción del Antel Arena. Mientras que desde la actual oposición se señala que el Antel Arena es “sobre todo publicidad gratis y es lo que hacen todas las multinacionales del mundo” (Daniel Larrosa, entrevista propia, mayo de 2023), desde el gobierno se sostiene que fueron recursos mal utilizados (Gabriel Gurméndez, entrevista propia, mayo de 2023) y que Antel se dedicó a cosas que no sabía hacer (Martín Melazzi, diputado Partido Colorado, entrevista propia, abril de 2023) y excedían su carta orgánica (Sebastián Cal, diputado de Cabildo Abierto, entrevista propia, marzo de 2023).

En la Tabla 1 observamos los dos encuadres principales que encontramos en competencia. El propuesto por la CM hace referencia a los gobiernos anteriores mientras que el encuadre del Frente Amplio refiere a la actual gestión. En primer lugar, y en estrecha relación con las críticas que han recibido las izquierdas por corrupción, encontramos el encuadre “Despilfarro”. En palabras de Gabriel Gurméndez (entrevista propia, mayo de 2023):

Antel es una empresa pública y como tal tiene cosas que debe hacer y otras en las que no debe incurrir. Y tratamos realmente de llevar la estrategia de la empresa a lo nuestro, por decirlo así. Por supuesto que está toda la discusión del Antel Arena, ¿no? Como gran ejemplo de lo que se llama una distracción estratégica y de recursos. Que además se hace muy, muy, muy, muy irritante cuando uno diagnostica que había gente en lugares donde no había conectividad y Antel estaba dedicada a invertir recursos en otra cosa más allá de que además los invirtió mal, ¿no? O sea, que no supo hacerlo, no manejó profesionalmente esos proyectos que además no eran de la esencia

⁴ Ver tweet <https://twitter.com/ggurmendez/status/1619132742561824772?s=20>. Acceso 4 de junio de 2023.

Tabla 1: Operacionalización de los elementos de encuadre

Bloque político	Encuadre	Problema	Causas y responsables	Juicio moral	Solución
Coalición Multicolor	Despilfarro	Mal uso de los recursos públicos	Durante los gobiernos progresistas Antel se extralimita en sus funciones	Despilfarro de recursos mientras que había poblaciones en el interior del país que no accedían de igual forma a la conectividad	Empresas al servicio de la gente y no la gente al servicio de las empresas. Libertad responsable. Competencia.
Frente Amplio	Desmantelamiento	Favores a actores privados	La Coalición coopera con privados debilitando el sector público	Privatización encubierta	Defensa del patrimonio nacional

Fuente: elaboración propia

En este encuadre la solución al problema es que la empresa estatal no se extralimite en sus funciones y se prepare lo mejor posible para la competencia (Gurméndez, entrevista propia, mayo de 2023). El slogan “empresas al servicio de la gente y no la gente al servicio de las empresas” aparece desde el programa de gobierno de la CM como uno de sus ejes.

En segundo lugar, el encuadre producido por el Frente Amplio en relación a la valoración de la actual gestión puede ser denominado “desmantelamiento” y apunta a los vínculos de las actuales autoridades con los actores privados. Una de las mayores polémicas en este sentido se debió a la renovación del espectro 4G, donde al cobrar un precio tan bajo se entiende se favoreció a Movistar, empresa donde trabajó por muchos años la actual Presidenta de URSEC Mercedes Aramendia⁵.

El presente análisis no tiene pretensiones de exhaustividad sino que busca generar nuevas preguntas e hipótesis de investigación. A continuación presentamos a modo de cierre algunas reflexiones finales.

⁵ Ver

<https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2023/4/jutep-analiza-denuncia-contra-mercedes-aramendia-por-renovacion-de-espectro-a-movistar/>. Acceso 8 de junio de 2023.

4. Reflexiones finales

En primer lugar encontramos que las telecomunicaciones han sido un tema de debate público en el período analizado. El debate ha estado centrado en el rol de la empresa pública Antel, lo que se condice con la literatura disponible sobre la vocación estatista de la ciudadanía uruguaya. El hecho de que la portabilidad numérica haya estado entre los artículos de la LUC que el referéndum buscó derogar va en este sentido.

En la misma línea, encontramos una nutrida agenda parlamentaria al respecto con propuestas del Ejecutivo que no prosperaron. Estas propuestas iban en una de mayor apertura a los actores privados. Sostenemos que algunas características de los partidos que integran la Coalición, en particular el nacionalismo de Cabildo Abierto y la tradición batllista del Partido Colorado, los posicionaron como actores con poder de veto en estas discusiones.

En tercer lugar, es necesario continuar profundizando el análisis sobre el encuadre “Despilfarro” como mal uso de los recursos públicos y las acusaciones de corrupción, que han tenido un fuerte impacto sobre las izquierdas en la región. Queda pendiente estudiar de forma sistematizada si este *frame* operó sobre la derrota electoral del FA así cómo observar cómo jugará de cara al proceso electoral de 2024. En principio observamos que la gestión de Antel y en particular la construcción del Antel Arena aparece como un elemento de ataque a la actual intendenta de Montevideo y precandidata a la presidencia Carolina Cosse. Aunque no realizamos en esta oportunidad un análisis sistemático de la red social Twitter, a modo ilustrativo, compartimos un tweet reciente del actual Presidente de Antel atacando directamente a Cosse⁶.

Por último, es necesario profundizar la agenda de investigación sobre la polarización política en Uruguay, cuáles temas son polarizantes tanto en los períodos electorales como inter electorales y cómo los encuadres en disputa se relacionan con este fenómeno.

⁶ Ver:

<https://twitter.com/ggurmendez/status/1663736778010796035?s=48&t=ZNhz6C6uEfRdwANMNMk-Cg>. Acceso 8 de junio de 2023.

Bibliografía

Alonso, E.; Beltramelli, F.; Caetano, G.; Delio Machado, L.; Irigoin, P.; Meyer, J; Motta, J.; Osorio, F. (2012). Informe Final “Uruguay 2010: entre la innovación y acceso”, Prodic-FIC.

Aruguete, N. (2017). Agenda setting y framing : un debate teórico inconcluso. Más poder local, 30 , 36 42.

Aruguete, N. (2021). “Activación de encuadres en red. Un modelo para repensar la circulación de sentidos en el nuevo entorno mediático”. Profesional de la información, v. 30, n. 2, e300218. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.mar.18>

Beltramelli, F. (2018) Políticas públicas y convergencia infocomunicacional en Uruguay: regulaciones e institucionalidad en los gobiernos del Frente Amplio en Uruguay (2005-2014). Tesis doctoral. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/66493>

Beltramelli, F. y Alonso, E. (2018). “El tratamiento regulatorio sobre servicios de comunicación audiovisual en Uruguay (2005-2015)”. Revista AVATARES de la comunicación y la cultura N° 16.

Bidegain, G. Freigedo, M. y Zubriggen, C. (2021) Fin de un ciclo : balance del Estado y las políticas públicas tras 15 años de gobiernos de izquierda en Uruguay. Instituto de Ciencia Política, FCS, Udelar.

Caetano, G., Rilla, J., y Pérez, R. (1988). La partidocracia uruguaya. Historia y teoría de la centralidad de los partidos políticos. En Cuadernos del CLAEH N°44: Partidos Políticos y Sociedad, Montevideo pp.37-61.

Castells, M. (2009). Comunicación y poder. Madrid: Alianza. Madrid.

Chong, D. y Druckman, J. (2007). “A theory of framing and opinion formation in competitive elite environments”. Journal of communication, v. 57, n. 1, pp. 99-118.

<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00331.x>

Cornia, A. (2015). TV-centrism and politicisation in Italy: Obstacles to new media development and pluralism. *Media, Culture and Society*, 38(2), 175–195. doi:10.1177/0163443715594035

Dorrego, J.I. (2021) Empresas públicas en la era progresista : la inversión en infraestructura como motor del desarrollo en Fin de un ciclo : balance del Estado y las políticas públicas tras 15 años de gobiernos de izquierda en Uruguay. Bidegain, G. Freigedo, M y Zurbriggen. C. (Coords.). Instituto de Ciencia Política, FCS, Udelar.

Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, v. 43, n. 4, p. 51–58.

Franco, F (2022). A medio camino :políticas sobre medios públicos en la era frenteamplista (2005-2015). Montevideo: Udelar. FCS-CP. Recuperado de:
https://biur.edu.uy/F/NFUGCUMU9DFS36YJH15RAGSJX412IYB49E7YQ35B5H4YR5DPFF-45165?func=service&doc_library=URE01&doc_number=000538109&line_number=0001&func_code=BUILD&service_type=MEDIA

González Ferrer, L. E. (1993). Estructuras políticas y democracia en Uruguay. Montevideo: Fundación de Cultura Universitaria.

Hacker, J. (2004) Privatizing Risk Without Privatizing the Welfare State: The Hidden Politics of Social Policy Retrenchment in the United States. *American Political Science Review* 98, 1: 243–60.

Kaplún, G. Beltramelli, F. y Buquet, G. (2020) Uruguay. ¿Un giro pandémico en las políticas info - comunicacionales? en (Des) iguales y (des) conectados. Políticas, actores y dilemas info-comunicacionales en América Latina. Monje.D. (Coord). CLACSO.

Koziner, N. (2015). El Framing: un programa de investigación para el estudio de las comunicaciones mediáticas. *Animus. Revista Interamericana de Comunicação Midiática* , 14 (28), 22 45.

Levitsky, S. y Roberts, K. (2011). *The Resurgence of the Latin American Left*. Baltimore: The John Hopkins University.

Luna, J.P. y Rovira Kaltwasser, C. (2021). “Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina”. *Revista Uruguay de Ciencia Política* 30(1): 135-156

Monestier, F., y Vommaro, G. 2021. "Los partidos de la derecha en América Latina tras el giro a la izquierda. Apuntes para una agenda de investigación. Introducción al número temático". *Revista Uruguay de Ciencia Política* 30(1): 7-22.
<https://doi.org/10.26851/RUCP.30.1.1>

Moreira, C (2000) “La izquierda en Uruguay y Brasil: cultura política y desarrollo político partidario”. En *La larga espera. Los itinerarios de las izquierdas en Argentina, Brasil y Uruguay*. Susana Mallo y Constanza Moreira (Coordinadoras). Ediciones de la Banda Oriental, CSIC, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Montevideo.

Motta, J. (2022). *Variedades de capitalismo e internet: calidad, equidad y soberanía de servicios de banda ancha en Chile y Uruguay*. Tesis doctoral.

Narbondo, P. (2013). “Las empresas públicas, el gobierno representativo y la eficiencia sistémica”. En: Daniel Chavez y Sebastián Torres editores. *La reinención del Estado: Empresas públicas y desarrollo en Uruguay, América latina y el mundo*. Montevideo: Transnational Institute, ANTEL y MIEM-DNI. pp.91-104

Nocetto, L, Piñeiro, R. y Rosemblatt, F (2020). *Uruguay 2019. Fin del ciclo progresista y reestructura del sistema de partidos* en *Revista de Ciencia Política de Chile*. Vol. 40 N°2.

Rossel, C y Monestier, F. (2021). *Uruguay 2020: el despliegue de la agenda de derecha en contexto de pandemia* en *Revista de Ciencia Política*. (Santiago) vol.41 no.2. Disponible en <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000119>

Schuliaquer, I. (2017) ¿Quién domina la escena? La relación entre los gobiernos del Frente Amplio y las empresas mediáticas en Uruguay (2005-2015) en *Titulares, hashtags y*

videojuegos: la comunicación en la era digital. Coomp. Mitchelsteins. E y Boczkowski. P.
Ediciones Manantial.

URSEC (2023). Informe de mercado de las telecomunicaciones. Datos a diciembre de 2023.

Disponible en

<https://www.gub.uy/unidad-reguladora-servicios-comunicaciones/sites/unidad-reguladora-servicios-comunicaciones/files/2023-04/informe%20telecom%20dic%2022.pdf>