ISSN: 2393-7726

MIRADOR EDUCATIVO

REPORTE TEMÁTICO 11

AUSENTISMO CRÓNICO EN EDUCACIÓN PRIMARIA PÚBLICA: CARACTERIZACIÓN DEL PERÍODO MARZO-AGOSTO 2024



INEEd
Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Mirador Educativo
Sistema de Monitoreo de la Educación Obligatoria

Nota: Esta versión sustituye a la publicada anteriormente. Se revisaron los datos del reporte y se actualizó la información sobre el período considerado. También se realizaron ajustes en la forma de cálculo. Estos cambios no modifican las tendencias ni las interpretaciones presentadas en la versión anterior.

Comisión Directiva del INEEd: Javier Lasida (presidente), Pablo Caggiani y Guillermo Dutra

Directora del Área Técnica: Carmen Haretche

Las autoras de este documento son: Gimena Castelao y María Noé Seijas

Corrección de estilo: Federico Bentancor y Mercedes Pérez
Diseño y diagramación: Diego Porcelli
Foto de tapa: Presidencia de la República

Montevideo, 2024
ISSN: 2393-7726
© Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd)
Edificio Los Naranjos, planta alta, Parque Tecnológico del LATU
Av. Italia 6201, Montevideo, Uruguay
(+598) 2604 4649 – 2604 8590
ineed@ineed.edu.uy
www.ineed.edu.uy

Cómo citar: INEEd (2024). *Reporte del Mirador Educativo 11. Ausentismo crónico en educación primaria pública: caracterización del período marzo-agosto 2024*. Recuperado de https://www.ineed.edu.uy/images/Mirador/Reportes/Ausentismo-cronico-educacion-primaria-publica-marzo-agosto-2024.pdf

Este informe refiere a niñas y niños. El uso del masculino genérico obedece a un criterio de economía de lenguaje y procura una lectura más fluida, sin ninguna connotación discriminatoria.

INTRODUCCIÓN

La evidencia, tanto a nivel nacional como internacional, ha demostrado que un mayor ausentismo repercute negativamente en los niveles de aprendizaje y eleva las tasas de abandono escolar (INEEd, 2020, 2023; London, Sanchez y Castrechini, 2016). Dado este panorama, contar con un monitoreo continuo y en tiempo real de la evolución del ausentismo es esencial para tomar medidas oportunas durante el año lectivo que permitan revertir esta situación problemática.

La Dirección General de Educación Inicial y Primaria (DGEIP), a través de su Monitor Educativo, realiza un seguimiento de las inasistencias anuales de los alumnos. Este análisis se lleva a cabo una vez concluido el año lectivo, lo que limita la capacidad de implementar acciones correctivas a tiempo. Adicionalmente, el sistema de alerta temprana de GURI, orientado a intervenciones inmediatas, solo detecta a aquellos niños que acumulan tres faltas consecutivas no justificadas, dejando fuera a quienes presentan un patrón de inasistencia más intermitente a lo largo del año, pero cuyo acumulado igualmente puede afectar su rendimiento académico.

Es importante destacar que las inasistencias reflejan el tiempo en que los alumnos no están expuestos al sistema educativo, lo que reduce su oportunidad de aprendizaje con relación al total esperado. Las diferencias en las tasas de ausentismo, relacionadas con características específicas de los alumnos o del centro educativo, pueden poner de manifiesto inequidades en el acceso a la educación, las que deben ser abordadas para evitar que se retroalimenten con otras desigualdades preexistentes.

A continuación, se presenta un panorama de la evolución de la tasa de asistencia en el correr del año lectivo, hasta agosto de 2024, para los alumnos de educación primaria pública, y una comparación en la evolución de dicha tasa entre quienes al 31 de agosto habían perdido al menos un 10% de exposición a clases, es decir, aquellos considerados ausentes crónicos. Por último, se realiza un análisis del porcentaje de inasistencias diarias, con el fin de estudiar la presencia de patrones dependiendo de las características de los niños y de los centros.

¿ENTRE QUIENES SE REALIZA EL ESTUDIO?

El estudio comprende a los alumnos de primero a sexto que asisten a escuelas públicas o jardines. Se excluye la educación especial.

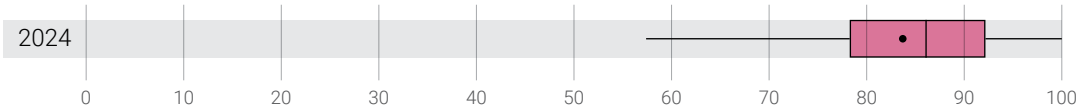
¿CÓMO SE CALCULA LA INASISTENCIA?

La tasa de asistencia permite determinar de manera precisa cuántos días un alumno estuvo presente en clase en comparación con los días que le correspondía asistir. En este análisis, los días que el niño debió asistir a clase se calculan desde el 4 de marzo (día de inicio de clases) hasta el día 31 de agosto (última fecha disponible). Solo se consideraron los días hábiles, es decir, de lunes a viernes, quitando también feriados y períodos de vacaciones. De este modo, al 31 de agosto, los alumnos debieron estar expuestos en promedio a 115 días de clase. Para el cálculo de las tasas mensuales, se tomaron en cuenta los días hábiles específicos de cada mes.

TASA DE ASISTENCIA A AGOSTO

En promedio, hasta agosto de 2024 los alumnos de educación primaria pública perdieron 16 días de clase. Aunque el 50% de los alumnos asistió en promedio un 86% de los días de clase dictados, solo un 25% logró asistir más del 92% de los días, es decir, faltó menos de medio mes de clase (9 días) en seis meses. Además, un poco más del 25% de los niños no alcanzó a asistir el 80% de los días de clase (gráfico 1).

GRÁFICO 1
DISTRIBUCIÓN DE LA TASA DE ASISTENCIA ANUAL
MARZO A AGOSTO DE 2024

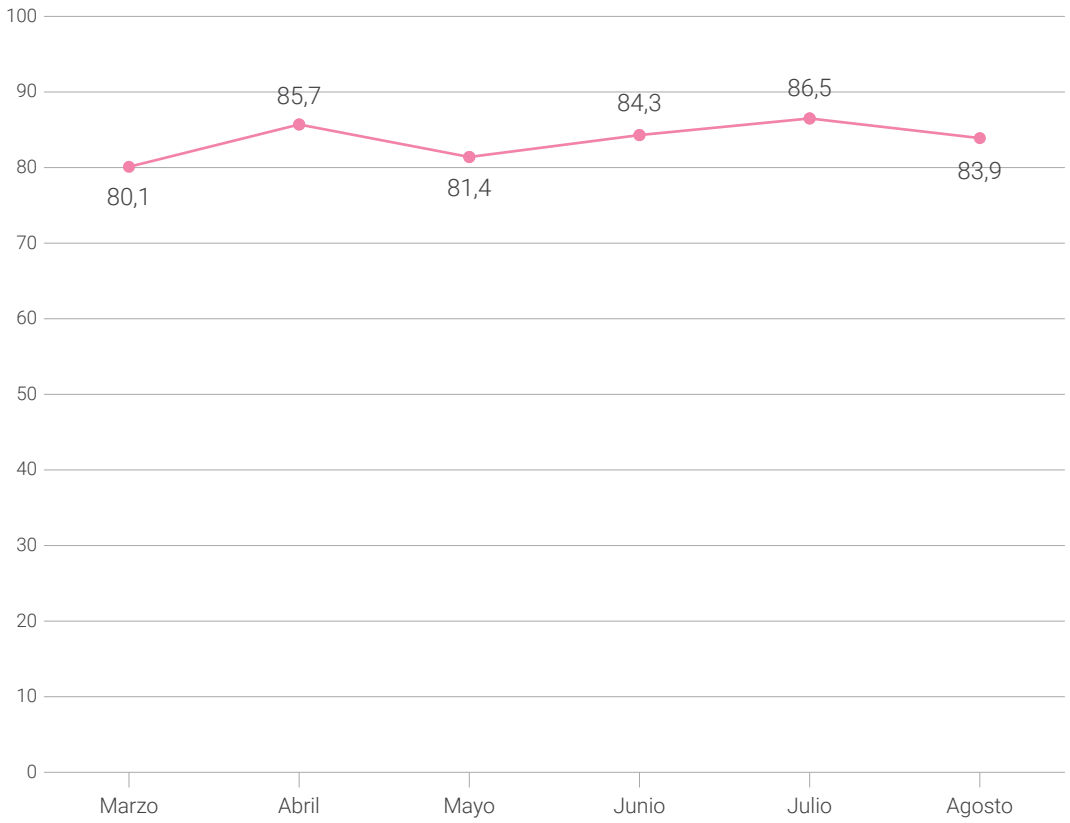


Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.
Nota: el punto negro representa el promedio, la línea central vertical la mediana de los datos, el límite izquierdo del rectángulo el primer cuartil y el límite derecho el tercer cuartil; las líneas que sobresalen (los "bigotes") muestran la dispersión de los datos, excluyendo los valores atípicos.

El análisis mensual muestra que abril y julio fueron los meses con mayor asistencia (en torno al 86%), mientras que marzo registró la asistencia más baja (gráfico 2). La menor tasa de asistencia en marzo marca una diferencia respecto a lo observado en los años anteriores, dado que el mes de inicio de clases suele ser el de menor ausentismo. Sin embargo, en 2024 la semana de turismo fue en marzo, a diferencia de los años anteriores[1], lo que probablemente haya incidido en la menor asistencia de los alumnos a clase.

[1] El *Reporte del Mirador Educativo 10. Ausentismo crónico en educación primaria pública: caracterización del período 2019-2023* identificaba a abril como el mes con menor tasa de asistencia para los años 2019, 2022 y 2023. En esos años la semana de turismo fue en ese mes. Es importante considerar que los días de vacaciones se excluyen del análisis, lo que se está observando es el posible efecto de ellas en aumentar las inasistencias en días de clase previos o posteriores.

GRÁFICO 2
TASA DE ASISTENCIA PROMEDIO MENSUAL
MARZO A AGOSTO DE 2024



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

A partir de la tasa de asistencia individual de cada alumno, es posible distinguir cuatro categorías de asistencia (tabla 1).

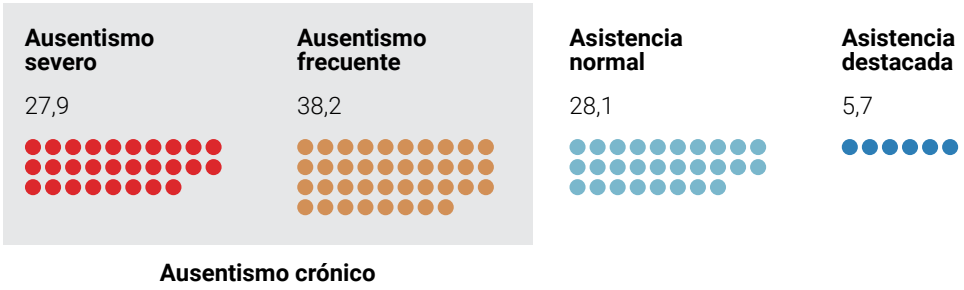
TABLA 1
CATEGORÍAS DE ASISTENCIA

		Total de faltas	
	Categorías de asistencia	Marzo a agosto (115 días hábiles)	Marzo a diciembre 2024 (187 días)
No ausente crónico	Asistencia destacada: asistencia igual o superior al 97%	3 faltas o menos	5 faltas o menos
	Asistencia normal: asistencia entre el 91% y el 96%	Entre 4 y 11 faltas	Entre 6 y 18 faltas
Ausente crónico	Ausentismo frecuente: asistencia entre el 80% y el 90%	Entre 12 y 23 faltas	Entre 19 y 37 faltas
	Ausentismo severo: asistencia del 79% o menos	Más de 23 faltas	Más de 37 faltas

Nota 1: la apertura de la ausencia crónica en ausentismo frecuente y severo surge del criterio adoptado por UNESCO y UNICEF (2016); la apertura en asistencia destacada y normal es siguiendo los indicadores de asistencia que reporta Chile en SIMCE.
Nota 2: los días de marzo a diciembre se estimaron a partir del calendario de actividades para el año 2024 (resolución n.° 3434/023 de la ANEP).

En lo que va del año, la mayoría de los alumnos no alcanzan un nivel de asistencia normal, sino que se ubican dentro del grupo de ausentes crónicos (66,1%), ya sea porque presentan ausentismo frecuente (38,2%) o severo (27,9%) (gráfico 3).

GRÁFICO 3
PORCENTAJE DE ALUMNOS SEGÚN CATEGORÍA DE ASISTENCIA
MARZO A AGOSTO DE 2024



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE AUSENTISMO ACUMULADA A AGOSTO DE 2024 EN ALUMNOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA CON AUSENTISMO CRÓNICO

En esta sección se analiza la tasa de ausentismo alcanzada cada mes para los alumnos que presentan a agosto de 2024 ausentismo crónico. Esta tasa muestra la relación entre las faltas acumuladas de cada niño al último día de cada mes y el total de días en que se dictaron clases en las escuelas para el período observado (en promedio, 115 días). Para este informe se presenta el promedio mensual de la tasa de ausentismo de todos los alumnos ausentes crónicos a final del período.

El ausentismo crónico, definido como la inasistencia al 10% o más de los días lectivos, tiene un impacto significativo en los bajos niveles de aprendizaje y en mayores tasas de abandono escolar (INEEd, 2020, 2023; London, Sanchez y Castrechini, 2016). Por ello, resulta clave conocer en qué momento comienza a aumentar esta problemática para implementar intervenciones tempranas y oportunas. La tasa acumulada mensual permite identificar el porcentaje de alumnos que supera las 12 faltas necesarias para ser considerado ausente crónico en el período.

En agosto, el 66,1% de los alumnos de primaria pública tienen ausentismo crónico, ya que faltaron al 10% o más de los días de clase. Se observa un aumento continuo en la proporción de alumnos con ausentismo crónico mes a mes. Los incrementos se observan todos los meses a partir de mayo, en aproximadamente diez puntos porcentuales por mes. Este aumento significativo durante los primeros meses del año escolar muestra la necesidad de identificar a los niños con ausentismo crónico lo antes posible, para implementar de forma temprana intervenciones oportunas. En el mes de junio, ya casi el 50% de los alumnos se había ausentado de las aulas el 10% o más de los días lectivos, lo que equivale a al menos 12 faltas acumuladas hasta dicho momento del año (gráfico 4).

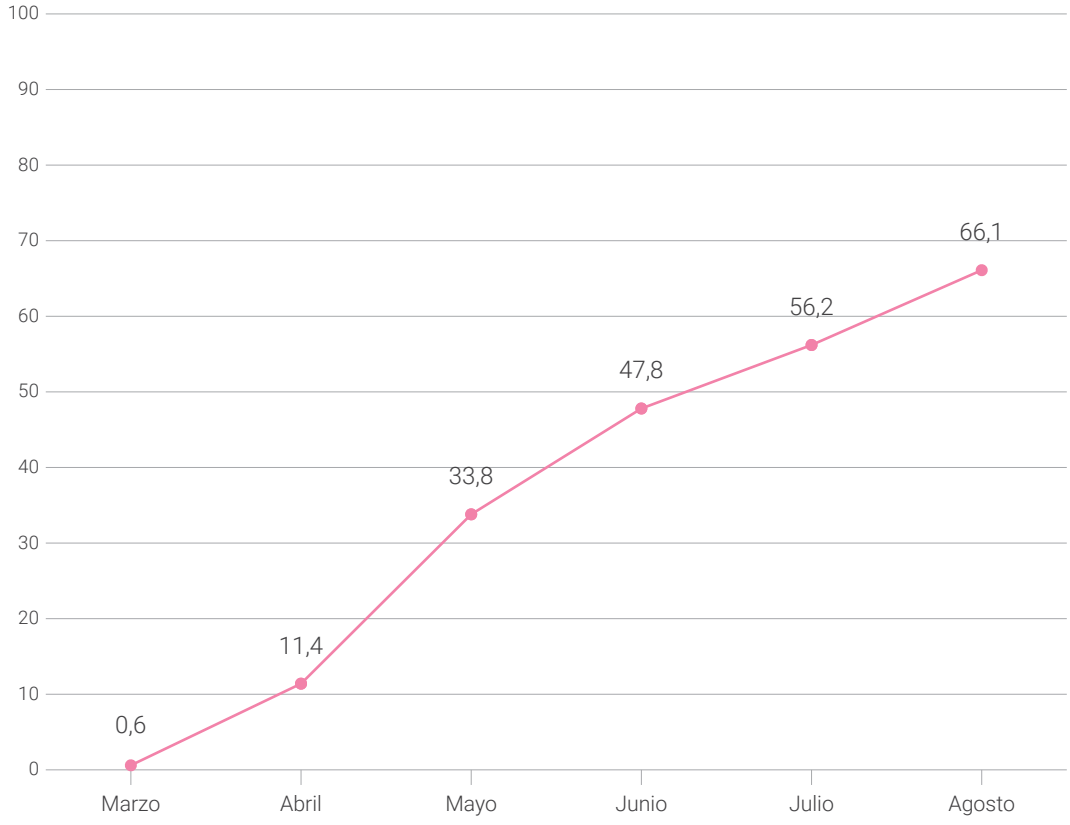
Cuando se analiza la diferencia entre los alumnos con ausentismo crónico al 31 de agosto y el resto de los niños, se observa una divergencia creciente en las tasas de inasistencia[2]. El gráfico 5 muestra que la brecha en la exposición a clases entre ambos grupos aumenta progresivamente mes a mes. Para agosto, la tasa de ausentismo de los estudiantes crónicos es 15,7 puntos porcentuales mayor que la de los estudiantes no crónicos. Además, se evidencia que, en promedio, los alumnos crónicamente ausentes superan el umbral del 10% de inasistencias antes del tercer mes del año escolar. Dado que esta situación se manifiesta de manera temprana, es fundamental identificar a estos niños lo antes posible para que la intervención tenga mayor probabilidad de éxito.

[2] Para realizar esta comparación, se toma la tasa de ausencia acumulada mes a mes, calculando la relación entre las inasistencias acumuladas y la asistencia esperada en el período de marzo a agosto.

GRÁFICO 4

EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ALUMNOS CON AUSENTISMO CRÓNICO POR MES (CADA MES ACUMULA LAS FALTAS DEL PERÍODO ANTERIOR)

MARZO A AGOSTO DE 2024



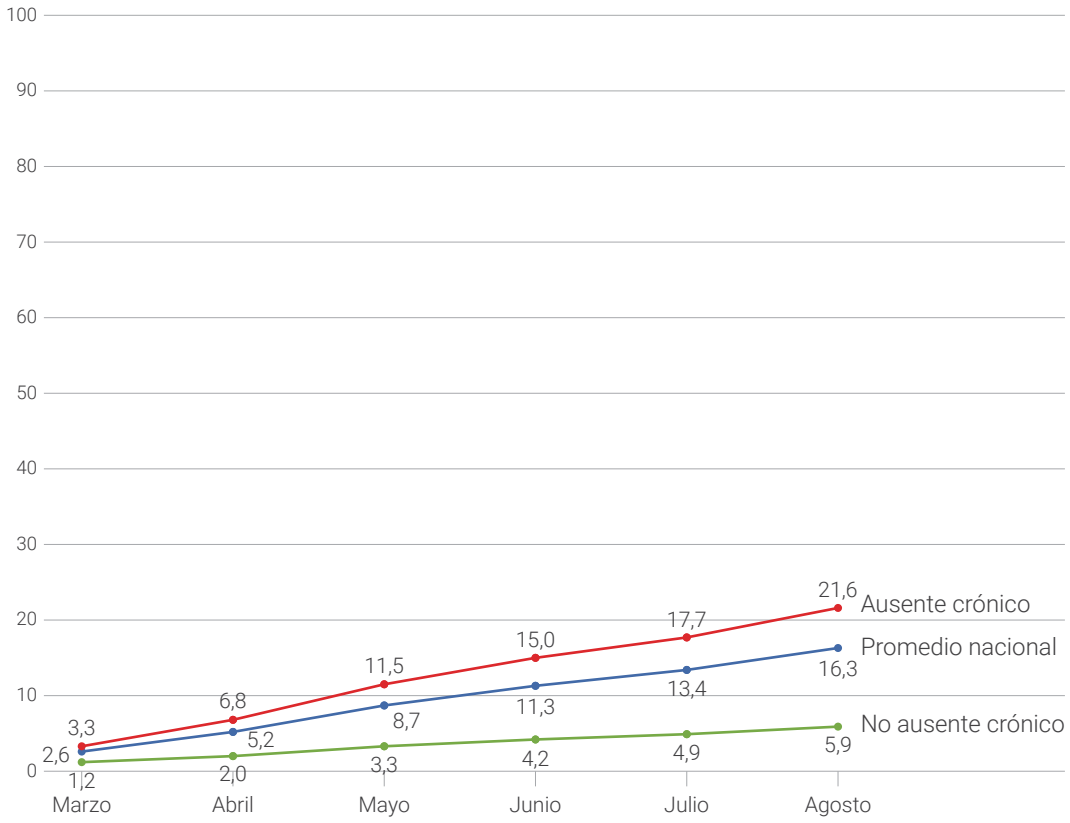
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.
Nota: el número de inasistencias se calcula a mes cerrado.

Asimismo, esta diferencia en la evolución de las inasistencias entre ambos grupos indica que el umbral de 10% de inasistencias es pertinente para el estudio y la planificación de intervenciones. La tasa de ausentismo de quienes faltan a clase menos de un 10% de los días hábiles crece de marzo a agosto en 4,7 puntos porcentuales, en cambio, entre aquellos con 10% de inasistencias o más el aumento es de 18,3 puntos porcentuales en el mismo período.

GRÁFICO 5

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE AUSENTISMO (ACUMULADA MENSUALMENTE), SEGÚN AUSENCIA CRÓNICA

MARZO A AGOSTO DE 2024



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.
Nota: cada mes muestra las faltas acumuladas desde marzo sobre el total de días de clase del período (marzo a agosto).

AUSENTISMO CRÓNICO Y DESIGUALDAD

Con el fin de generar un insumo para dirigir los esfuerzos hacia los alumnos más afectados, se presenta un análisis que permite identificar si el problema del ausentismo crónico presente en el 66,1% de la población escolar impacta con mayor intensidad en algunos grupos específicos.

Como se aprecia en la tabla 2, el ausentismo crónico es levemente mayor entre niños que asisten a primer y segundo año[3], así como en las escuelas aprender[4] (78,8%).

A su vez, se observa una diferencia de 12,1 puntos porcentuales entre Montevideo y el interior del país (74,5% y 62,4%, respectivamente), así como un incremento paulatino del ausentismo crónico a medida que desmejora el contexto socioeconómico y cultural de los centros. Se aprecia una brecha de 26,2 puntos porcentuales en el porcentaje de alumnos con ausentismo crónico entre las escuelas públicas de contexto muy desfavorable (78,2%) y las de contexto muy favorable (52%).

El análisis de la evolución de las tasas de ausentismo crónico a lo largo del año escolar muestra que, si bien en algunos casos ya se observan al inicio del año lectivo diferencias importantes en la proporción de alumnos crónicamente ausentes, esas brechas se amplían a medida que avanza el año (gráfico 6). Los niños de contextos socioeconómicos más bajos y de Montevideo presentan un aumento más pronunciado en las tasas de inasistencia en comparación con otros grupos. Por ejemplo, la diferencia entre las tasas de inasistencia de alumnos de contexto muy desfavorable y de contexto muy favorable crece significativamente a lo largo del año, al igual que la brecha entre Montevideo e interior.

[3] En este grupo se incluye un jardín que tiene alumnos en este trayecto escolar. Las tasas de ausentismo en ese centro son ampliamente superiores a las observadas para el resto, lo que podría deberse al traslado de las pautas de mayor ausentismo que presenta la educación inicial respecto a la educación primaria.
[4] Aunque las escuelas aprender toman su nombre de una sigla (Atención Prioritaria en Entornos con Dificultades Estructurales Relativas), para facilitar la lectura en este reporte se escribe su nombre con minúscula.

TABLA 2

PORCENTAJE DE ALUMNOS CON AUSENTISMO CRÓNICO, SEGÚN VARIABLE DE INTERÉS

MARZO A AGOSTO DE 2024

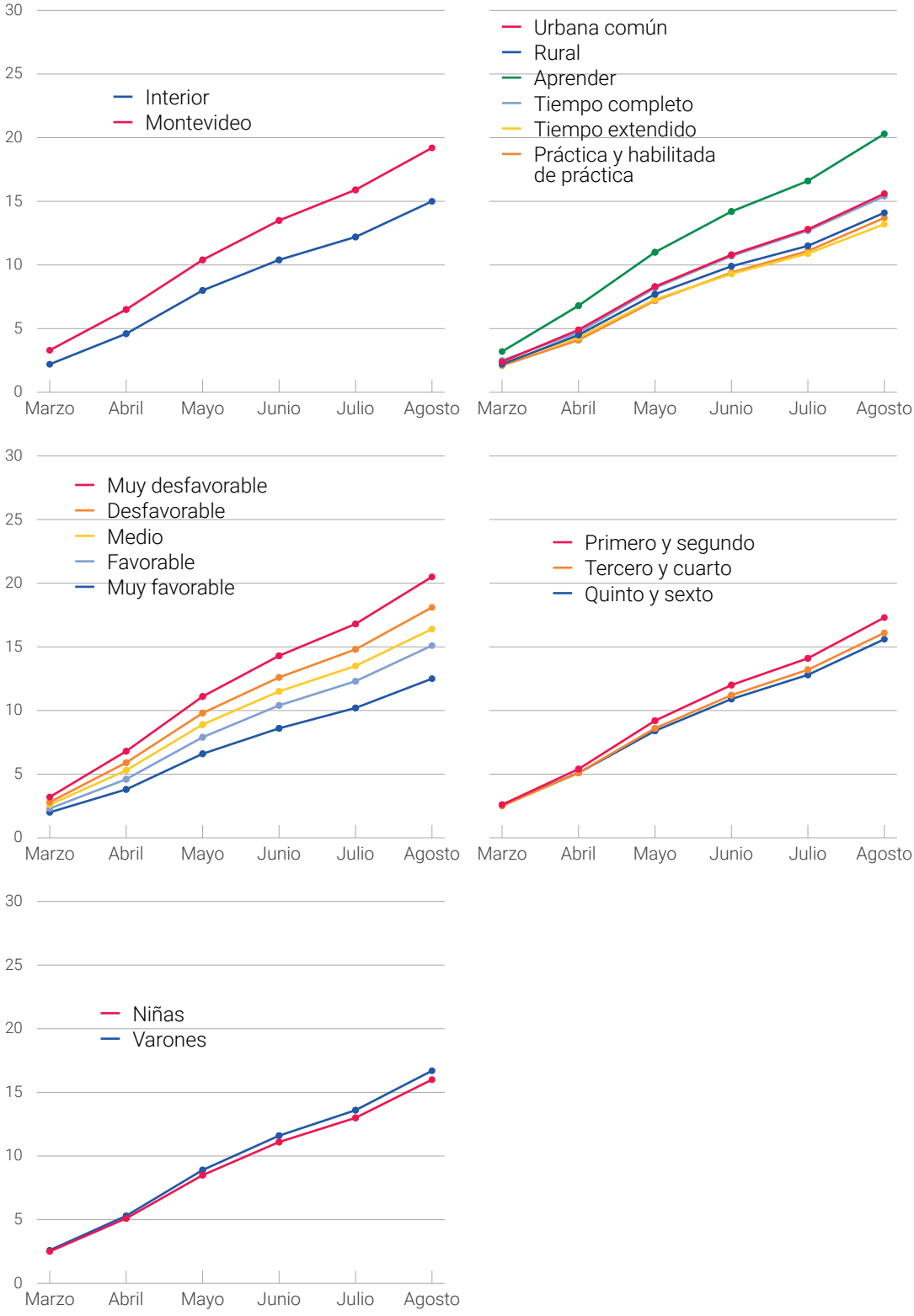
		Ausentismo crónico	Distribución de la matrícula
Total		66,1	100
Sexo	Niñas	65,0	48,5
	Varones	67,2	51,5
Tramo	Primero y segundo	68,7	31,8
	Tercero y cuarto	65,6	34,7
	Quinto y sexto	64,2	33,5
Categoría	Urbana común	64,0	27,8
	Rural	58,3	5,0
	Aprender	78,8	26,6
	Tiempo completo	63,7	19,9
	Tiempo extendido	54,5	4,4
	Práctica y habilitada de práctica	57,5	16,3
Contexto socioeconómico del centro	Muy desfavorable	78,2	18,5
	Desfavorable	73,7	18,8
	Medio	67,8	18,0
	Favorable	62,6	19,6
	Muy favorable	52,0	23,4
Región	Interior	62,4	68,9
	Montevideo	74,5	31,1

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.
Nota 1: la matrícula total de educación primaria común al 31 de agosto de 2024 es de 237.080 alumnos.

GRÁFICO 6

EVOLUCIÓN DE LA TASA DE AUSENTISMO MENSUAL ACUMULADA, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE LOS ALUMNOS CON AUSENTISMO CRÓNICO Y DEL CENTRO AL QUE ASISTEN

MARZO A AGOSTO DE 2024

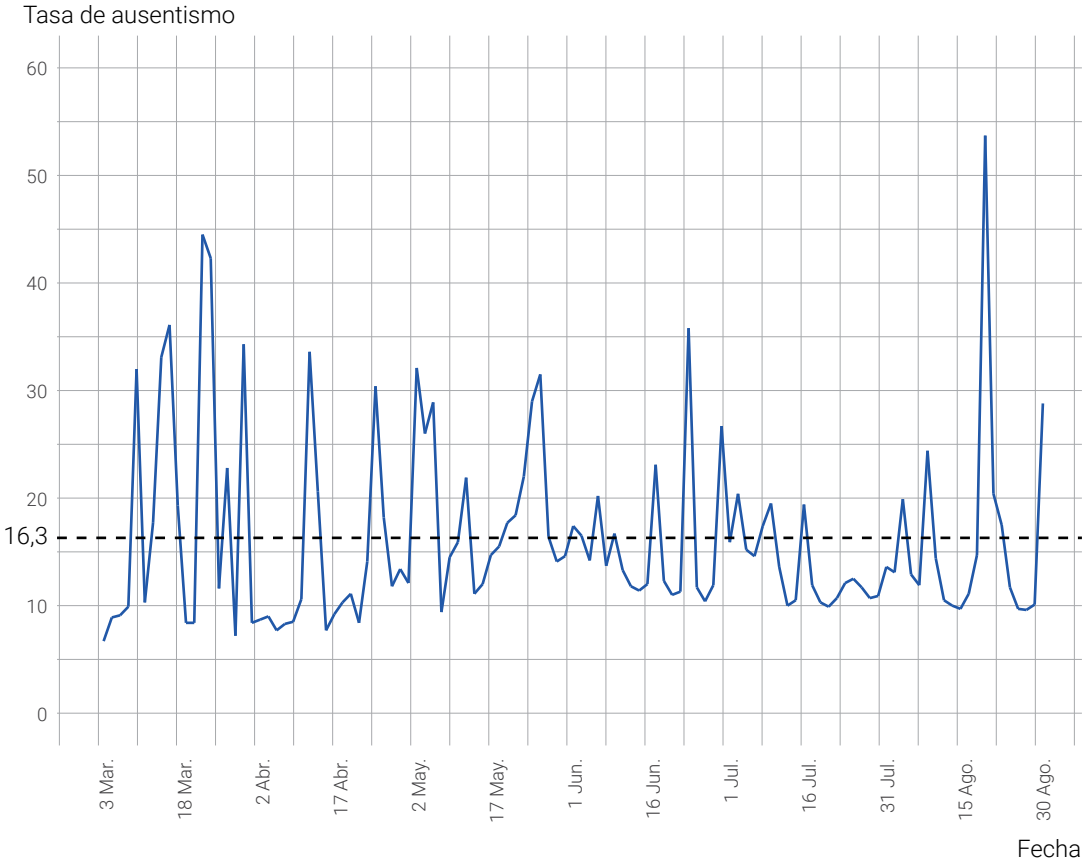


Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

EVOLUCIÓN DIARIA DEL AUSENTISMO

El presente apartado analiza la evolución diaria del porcentaje de estudiantes ausentes para todos los alumnos que están cursando de primero a sexto de educación primaria en instituciones públicas de todo el país. Complementando lo realizado en las secciones anteriores, el análisis diario de la tasa de ausentismo para toda la cohorte permite observar con mayor detalle las variaciones en el porcentaje de inasistencia a lo largo del año e identificar patrones y diferencias en su evolución para diferentes grupos.

GRÁFICO 7
EVOLUCIÓN DIARIA DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES AUSENTES
MARZO A AGOSTO DE 2024

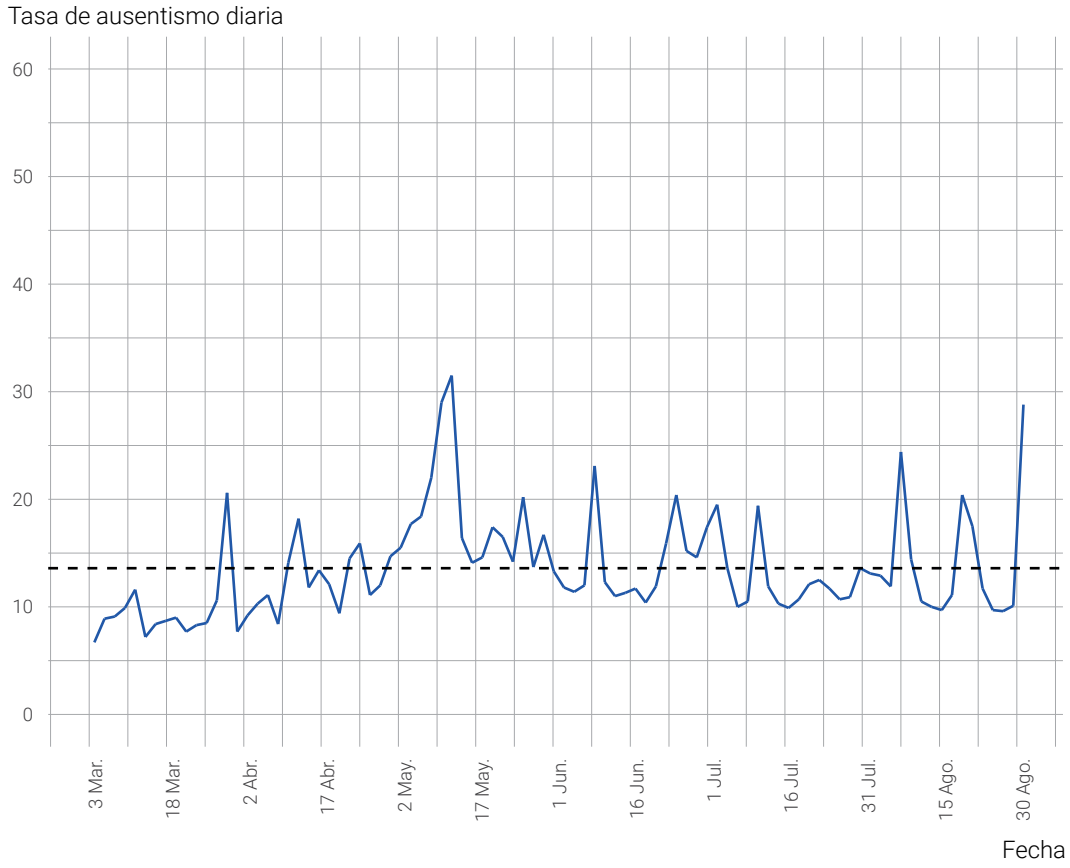


Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

En el gráfico 7 se aprecia que la evolución de la tasa diaria de ausentismo muestra gran variabilidad hasta fines de mayo, alcanzando en varias oportunidades valores por encima del 30% de inasistencias en el día. En la segunda mitad del año, se reduce la variabilidad, apreciándose dos valores muy altos (21 de junio y 21 de agosto), que corresponden a días de alerta meteorológica. Analizando las diferentes fechas en las que se produjeron los mayores picos de ausentismo, se observa que corresponden principalmente a días de alerta meteorológica y a algunos paros de la Federación Uruguaya de Magisterio (FUM).

Si se excluyen los días de alerta meteorológica que comienza antes de las 8:00 y se mantiene hasta luego del mediodía, así como los días de paro nacionales o en Montevideo de la FUM, se observa la distribución que se presenta en el gráfico 8[5].

GRÁFICO 8
EVOLUCIÓN DIARIA DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES AUSENTES (SIN PAROS NI ALERTAS METEOROLÓGICAS)
MARZO A AGOSTO DE 2024



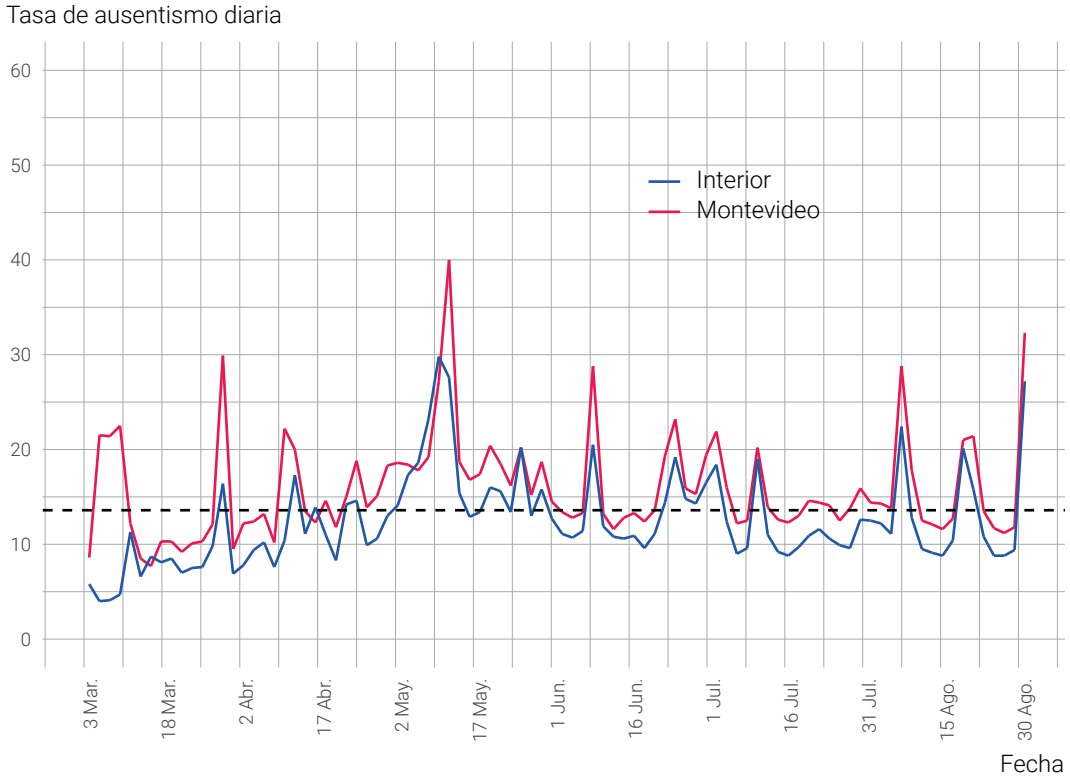
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

[5] La información de las alertas meteorológicas fue tomada de Inumet, mientras los días de paro fueron identificados a través de artículos de prensa.

Al eliminar los días de alerta meteorológica, se aprecia una evolución muy diferente en la serie[6]. La inasistencia resulta ser muy baja en marzo y abril (en torno al 10%), con un par de picos cercanos al 20%, que corresponden a días de lluvia, posteriores a una alerta (16 y 29 de abril). A partir de mayo, crecen los niveles de ausentismo, apreciándose tres picos en torno al 30%, que coinciden con una ola de frío y con el pronóstico del comienzo del temporal de Santa Rosa (gráfico 8).

El análisis por región permite visualizar, durante todo el período, mayores niveles de ausentismo en Montevideo (gráfico 9). En particular, se aprecia un comportamiento muy diferente la primera semana de clases, que se corresponde con paros regionales de la FUM[7].

GRÁFICO 9
EVOLUCIÓN DIARIA DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES AUSENTES POR REGIÓN (SIN PAROS NI ALERTAS METEOROLÓGICAS)
MARZO A AGOSTO DE 2024



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

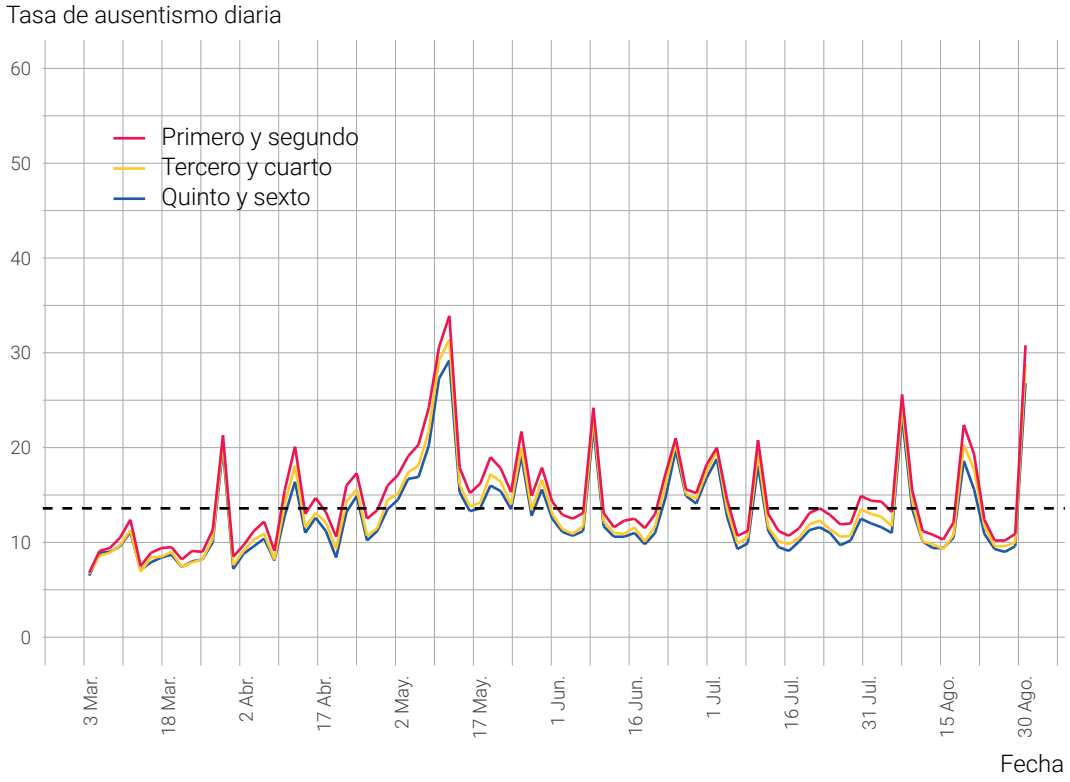
Al mirar la evolución por grados (agrupados de a dos), se aprecia un claro escalonamiento en el porcentaje de ausentes a lo largo del período dependiendo de los grados que estén cursando los niños. Los alumnos de primero y segundo (tramo 2) muestran mayores porcentajes de ausentismo que los de tercero y cuarto (tramo 3), que a su vez faltan más que los de quinto y sexto (tramo 4) a lo largo de todo el año (gráfico 10).

[6] Sin considerar los días de alerta el análisis se reduce a 92 días hábiles.
[7] Estos días de paro no fueron excluidos del análisis, por ser paros regionales rotativos a nivel de Montevideo.

GRÁFICO 10

EVOLUCIÓN DIARIA DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES AUSENTES POR TRAMO EDUCATIVO (SIN PAROS NI ALERTAS METEOROLÓGICAS)

MARZO A AGOSTO DE 2024



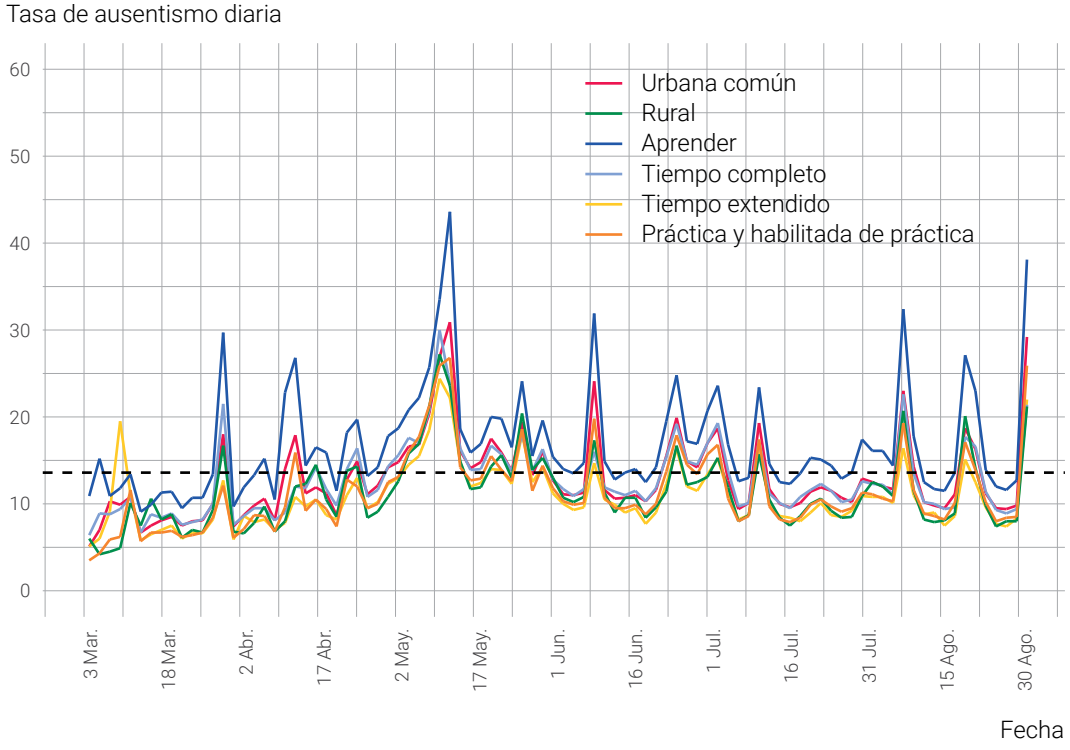
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

Tal como se muestra en el gráfico 11, el tipo de centro al que asiste el niño se vincula con el nivel de ausentismo. Los mayores niveles de inasistencia diaria, durante todo el período, se asocian a las escuelas aprender. Las de tiempo completo y las urbanas comunes presentan niveles similares de ausentismo, inferiores a los de las escuelas aprender. Las escuelas con menores niveles de faltas diarias son las de tiempo extendido, de práctica o habilitadas de práctica y rurales. En el caso de las escuelas rurales, a pesar de presentar altos niveles de ausentismo crónico, el menor porcentaje de ausentismo diario se vincula a una mayor incidencia de los factores climáticos: al excluir los días de alerta meteorológica del cálculo diario, los porcentajes de ausentismo son menores que los de las restantes categorías de centro. Al realizar la apertura de categorías diferenciando por región, se observa la misma tendencia en todas las categorías de escuela, con niveles de ausentismo más pronunciados en Montevideo, salvo para las escuelas de práctica y habilitadas de práctica, que presentan niveles similares de ausentismo en ambas regiones (gráfico A.2 del Anexo).

GRÁFICO 11

EVOLUCIÓN DIARIA DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES AUSENTES POR CATEGORÍA DEL CENTRO (SIN PAROS NI ALERTAS METEOROLÓGICAS)

MARZO A AGOSTO DE 2024



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

En el gráfico 12 se observa cómo el nivel de inasistencias diario se vincula inversamente con el contexto socioeconómico de la escuela. Los centros de contexto muy desfavorable presentan, claramente, los mayores niveles de ausentismo, mientras que los de contexto muy favorable tienen el menor porcentaje de faltas diarias, durante todo el período.

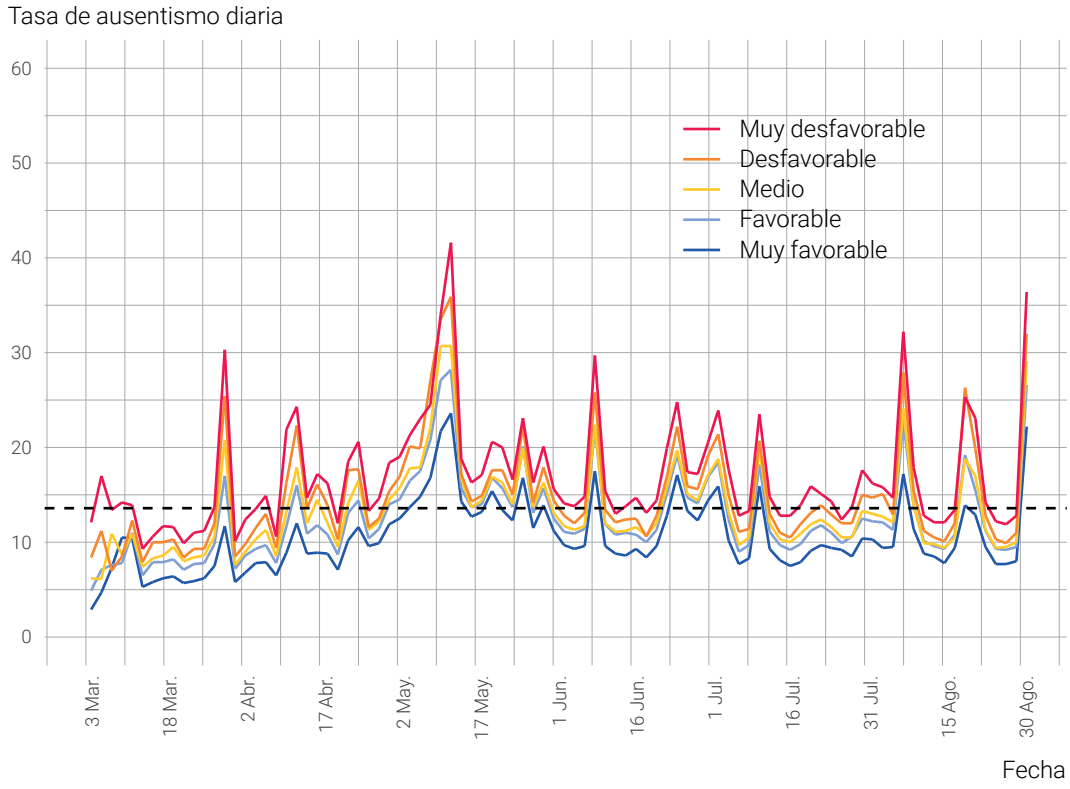
Esta información resulta relevante porque muestra que, más allá de los niveles absolutos de inasistencia, la tendencia es similar en todas las escuelas: cuando sube en una, lo hace también en el resto. De esta forma se evidencia que estímulos similares operan de igual manera, pero con distinta magnitud en familias de distintos estatus socioeconómicos, afectando en mayor medida a las más desfavorecidas.

Por ejemplo, a fines de mayo se dio uno de los picos más grandes de inasistencias en las escuelas de contexto muy favorable, llegando casi a un 25% de niños ausentes ese día. Sin embargo, en ese mismo momento, en las escuelas de contexto muy desfavorable el ausentismo alcanzó a más del 40% de los alumnos.

Es probable que en esta diferencia incidan factores tales como la distancia al centro, la disponibilidad de transporte propio, así como el estado de la infraestructura vial en el entorno del hogar y la escuela. Al realizar la apertura por región y contexto socioeconómico del centro, se observa que las tendencias por contexto son similares en ambas regiones, con

mayores niveles en la tasa de ausentismo para Montevideo, principalmente en los contextos más bajos, generando mayor brecha por nivel socioeconómico (gráfico A.1 del Anexo).

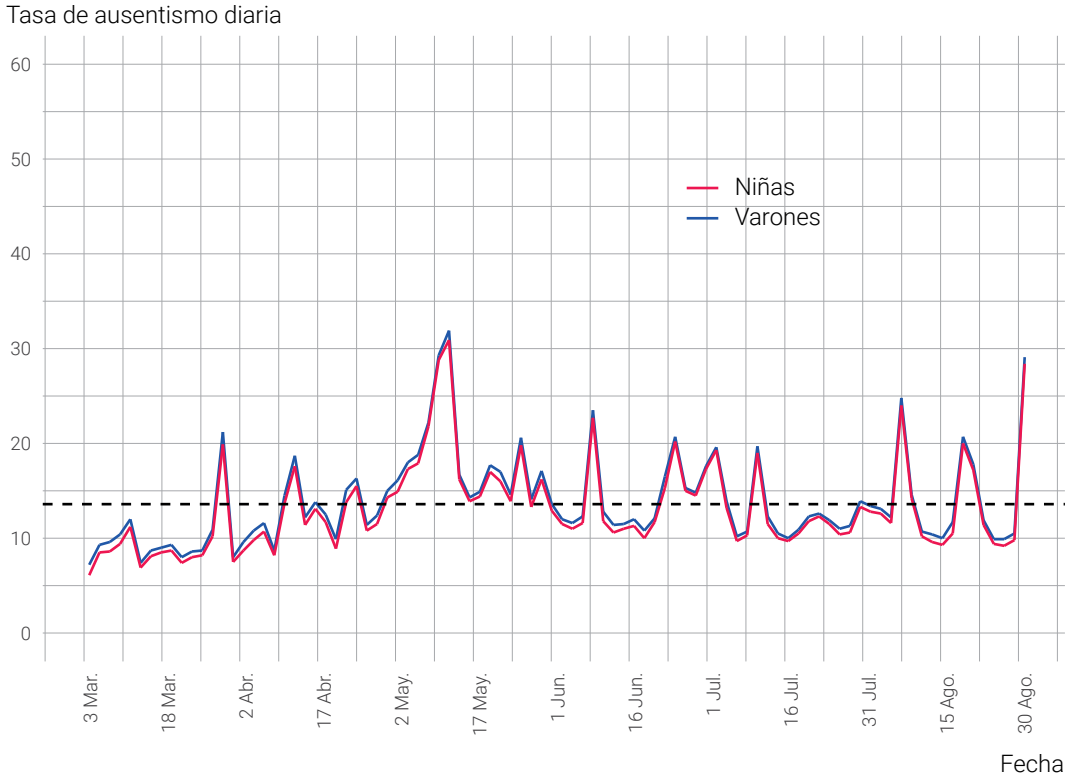
GRÁFICO 12
EVOLUCIÓN DIARIA DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES AUSENTES POR CONTEXTO SOCIOECONÓMICO DE LA ESCUELA (SIN PAROS NI ALERTAS METEOROLÓGICAS)
MARZO A AGOSTO 2024



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

En lo que refiere a características personales de los alumnos, prácticamente no se aprecian diferencias según sexo, aunque entre los varones la inasistencia es algo mayor (gráfico 13).

GRÁFICO 13
EVOLUCIÓN DIARIA DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES AUSENTES POR SEXO DEL ALUMNO (SIN PAROS NI ALERTAS METEOROLÓGICAS)
MARZO A AGOSTO DE 2024



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

¿CÓMO AFECTAN LOS DÍAS DE PARO Y LAS ALERTAS METEOROLÓGICAS A LAS AUSENCIAS DE LOS ALUMNOS?

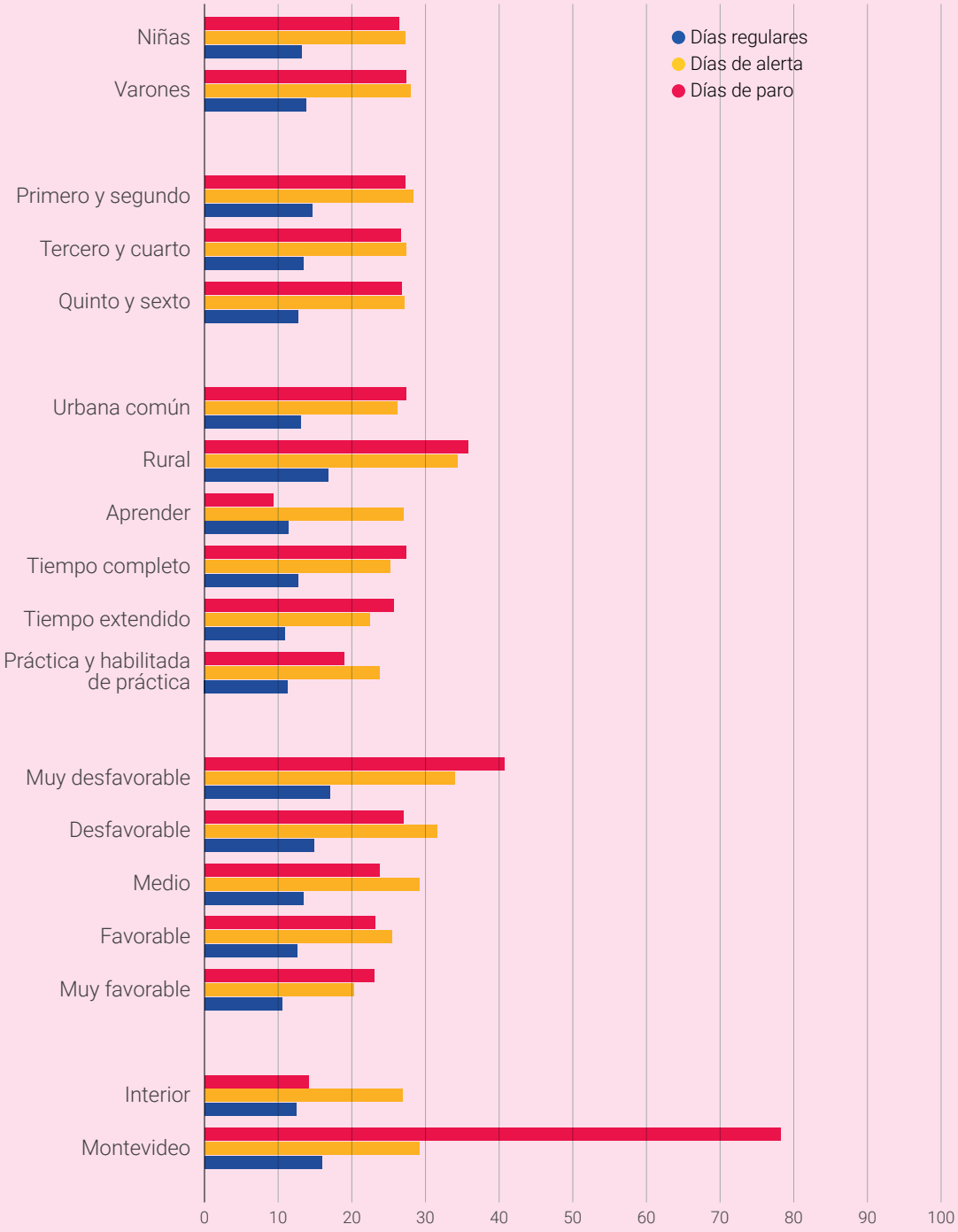
Aunque los días de paro y de alerta meteorológica fueron excluidos del análisis de ausencias diarias debido a los picos atípicos que generan en las tasas de ausentismo, resulta importante analizar si los alumnos que no asisten en esas jornadas presentan características diferenciadas en comparación con aquellos que asisten.

Al enfocarnos únicamente en los días de paro y de alerta meteorológica[8], se observa que en ambos casos es mayor el número de alumnos ausentes en Montevideo (especialmente en los días de paro) y en los contextos más vulnerables. Este patrón de ausentismo sigue siendo coherente con el comportamiento general observado durante el resto del año escolar. Esto sugiere que, aunque las ausencias aumentan en todos los niños durante estos días, las razones subyacentes que explican este fenómeno continúan afectando a los alumnos de manera similar.

[8] Hasta agosto se consideran 4 días de paro y 23 de alertas.

GRÁFICO 14

TASA PROMEDIO DE AUSENTISMO ACUMULADA HASTA AGOSTO, SEGÚN DÍAS DE PARO, ALERTAS METEOROLÓGICAS Y DÍAS REGULARES



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

Es importante destacar que el pasaje de lista solo se realiza si hay niños presentes en la escuela. En los días de paro, cuando los centros cierran por falta de docentes, no se pasa lista y las ausencias no se registran formalmente: el sistema GURI registra faltas y no asistencia, por lo que interpreta la falta de pasaje de lista como asistencia. Para evitar que los alumnos de escuelas que no funcionaron se computen como asistentes, la tasa de los días de paro se calculó sobre los centros que funcionaron en cada fecha. En Montevideo, la tasa de esos días (78,2%) describe a los alumnos de los centros que abrieron y no al total de estudiantes de la región.

En resumen, aunque los días de paro y alerta meteorológica presentan un aumento en las ausencias, no se observan variaciones en el perfil de quienes no asisten en mayor y menor medida durante el resto del año escolar (gráfico 14).

CONCLUSIONES

La tasa de asistencia es un indicador que permite determinar de manera precisa cuántos días un alumno estuvo presente en clase en comparación con los días que le correspondía asistir. A partir de esta medida, se puede calcular cuántos días estuvo ausente, lo que permite evaluar el tiempo en que los niños no están expuestos al sistema educativo, reduciendo así sus oportunidades de aprendizaje en comparación con sus compañeros. El análisis de las tasas de ausentismo considerando características específicas de los alumnos o del centro educativo permite identificar inequidades en el acceso a la educación.

La tasa de ausentismo promedio hasta agosto de 2024 fue de 16,3%, lo que indica que los alumnos perdieron, en promedio, aproximadamente 19 días de clase, de los 115 días lectivos hasta ese momento. Solo un 25% de los alumnos logró asistir más del 92% de los días, mientras que un poco más del 25% no alcanzó a asistir el 80% de los días de clase. En particular, el 66,1% de los niños resultan ser ausentes crónicos, ya que faltaron el 10% o más de las clases.

El análisis mensual muestra que abril y julio fueron los meses con mayor asistencia (en torno al 86%), mientras que marzo registró la asistencia más baja. Sin embargo, al eliminar las faltas por alertas meteorológicas y paros, se aprecia que el patrón de ausentismo baja los primeros meses del año y se incrementa a partir de mayo. Asimismo, se observa un aumento continuo en la proporción de alumnos con ausentismo crónico mes a mes. Además, los niños crónicamente ausentes superan, en promedio, el umbral del 10% de inasistencias antes del tercer mes del año escolar. Al cierre del mes de agosto, la situación del ausentismo crónico en la educación primaria pública revela una situación preocupante, con una proporción significativa (66,1%) de niños que ya ha perdido el 10% o más de los días de clase dictados hasta el momento.

Uno de los aspectos a destacar del análisis es que la tasa de ausentismo acumulado continúa aumentando mes a mes. Este agravamiento del fenómeno refleja que las diferentes medidas llevadas a cabo en el sistema educativo, como las vinculadas al Plan Asiste, no estarían logrando frenar ni revertir la situación. De esta manera, el fenómeno del ausentismo crónico se ha ido reforzando desde el inicio del año lectivo, evidenciando patrones de inasistencia que varían en función de factores socioeconómicos, geográficos y educativos.

Los alumnos de primer y segundo grado presentan los mayores niveles de inasistencia diaria, el mayor porcentaje de ausentismo crónico y la mayor tasa de ausentismo acumulada entre los ausentes crónicos. La tasa de inasistencia se vincula inversamente con el tramo que cursa el niño: cuanto más avanzado es el tramo, menores son los niveles de ausentismo.

El ausentismo se asocia al contexto socioeconómico y cultural de la escuela. Los centros con población más vulnerable presentan, persistentemente, las mayores tasas de inasistencia diaria, a la vez que tienen los mayores porcentajes de ausentismo crónico. Asimismo, entre

los ausentes crónicos, la brecha entre la tasa de asistencia de las instituciones con mayor y menor nivel socioeconómico se amplía de forma continua durante el período. Por tanto, los alumnos de contextos más vulnerables tienen más probabilidades de ser crónicamente ausentes y presentan los menores niveles de exposición a clases.

La evolución diaria de la tasa de ausentismo muestra que las escuelas aprender presentan niveles de inasistencias muy superiores al resto de los centros educativos. Asimismo, al centrar el análisis exclusivamente en los niños con ausentismo crónico, estas escuelas presentan niveles mucho más altos de inasistencias, con brechas que se profundizan en el tiempo, respecto al resto de los centros.

La tasa de ausentismo diaria es claramente mayor en Montevideo, consistente con los mayores niveles de ausentismo crónico. Esta brecha se amplía con el paso de los meses.

El análisis presentado muestra cómo el ausentismo es un problema generalizado, pero que se agrava en los primeros grados escolares y en los contextos más desfavorecidos, y que, a pesar de las medidas implementadas, los resultados no han sido suficientes. Esta problemática se vincula con múltiples factores: climáticos, estructurales de los centros educativos y de los alumnos, que determinan ciertos patrones de inasistencia, tanto al considerar las inasistencias diarias, como las mensuales focalizadas en los niños con ausentismo crónico. La consistencia entre la evolución de las tasas de ausentismo diarias, para las distintas aperturas, con los patrones observados en las tasas de ausentismo acumuladas en los alumnos con ausentismo crónico, sugiere que estas inasistencias no son circunstanciales para estos escolares, sino que son un problema persistente que los afecta de manera continua a lo largo del año.

El ausentismo y el ausentismo crónico representan problemas generalizados a nivel del sistema educativo, que afectan de manera desigual a distintos grupos de alumnos. Estas diferencias resaltan la necesidad de diseñar políticas educativas focalizadas que atiendan las particularidades de cada grupo para garantizar la adecuada exposición al sistema educativo. En especial, es necesario priorizar las intervenciones en los centros educativos más vulnerables, en los primeros grados y en Montevideo, donde los niños no solo muestran una mayor prevalencia de ausentismo crónico, sino que también acumulan más días de inasistencia, intensificando así las desigualdades educativas.

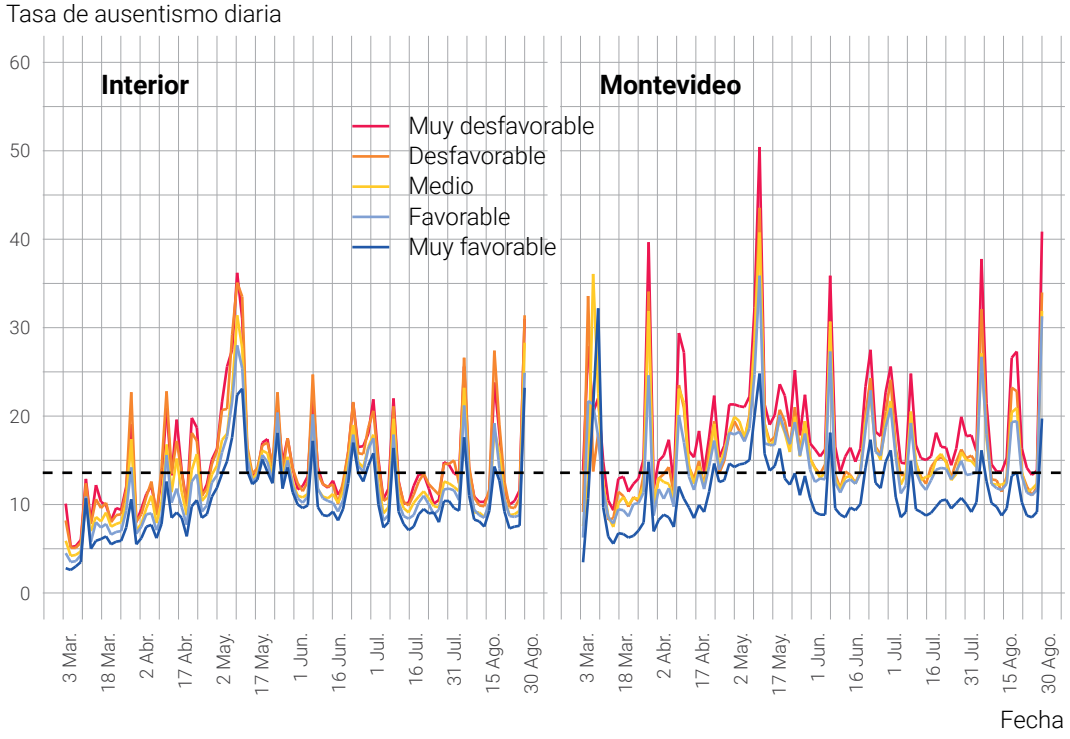
Sin embargo, la evidencia de similares patrones en los días en que aumentan las faltas, más allá del contexto o la región de los centros, indica que los mismos estímulos externos a la escuela operan de manera diferente en cada caso. En los contextos más favorables tienen un impacto claramente menor sobre la inasistencia que en los más desfavorables. Es relevante, por tanto, identificar de qué tipo de eventos se trata y buscar estrategias para actuar sobre ellos. Probablemente, en muchos casos se vinculen a inclemencias del tiempo y cómo estas operan sobre las condiciones de traslado de cada alumno.

ANEXO

GRÁFICO A.1

EVOLUCIÓN DIARIA DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES AUSENTES POR CONTEXTO SOCIOECONÓMICO DE LA ESCUELA, SEGÚN REGIÓN (SIN PAROS NI ALERTAS METEOROLÓGICAS)

MARZO A AGOSTO DE 2024

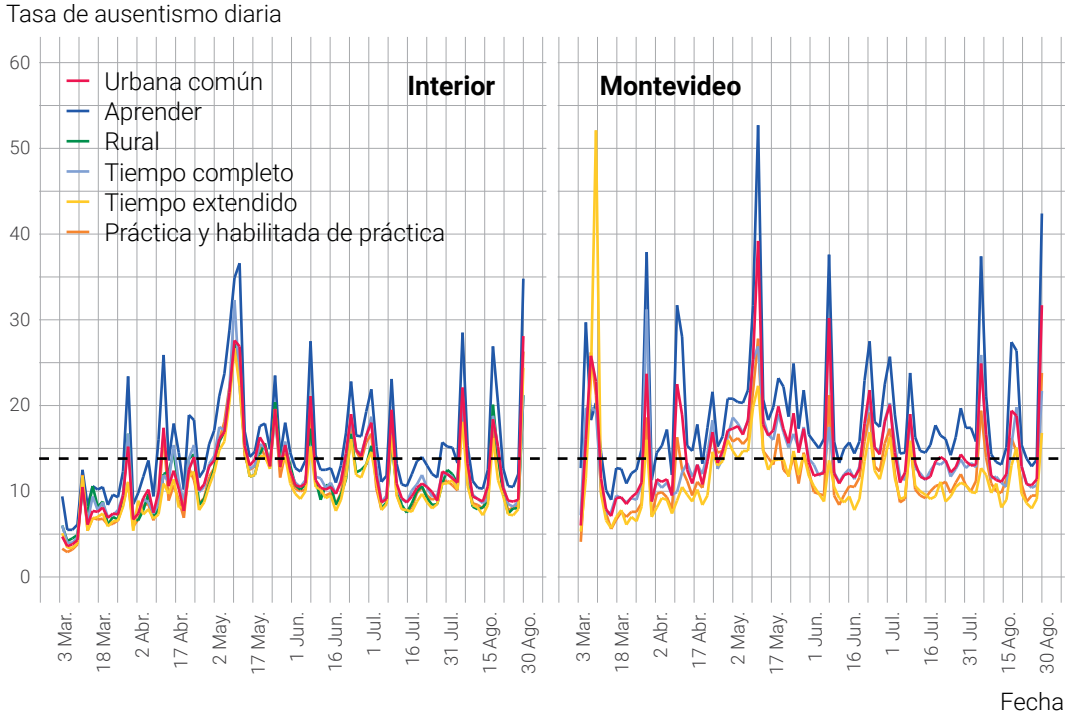


Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

GRÁFICO A.2

EVOLUCIÓN DIARIA DEL PORCENTAJE DE ESTUDIANTES AUSENTES POR TIPO DE CENTRO DE LA ESCUELA, SEGÚN REGIÓN (SIN PAROS NI ALERTAS METEOROLÓGICAS)

MARZO A AGOSTO DE 2024



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la DGEIP.

BIBLIOGRAFÍA

INEEd. (2020). *Aristas 2018. Informe de resultados de tercero de educación media.* Recuperado de https://www.ineed.edu.uy/images/Aristas/Publicaciones/Aristas2018/Aristas-2018-Informe-de-resultados.pdf

INEEd. (2023). *Aristas 2022. Informe de resultados de tercero de educación media.* Recuperado de https://www.ineed.edu.uy/images/Aristas/Publicaciones/Aristas2022/Aristas-2022-Informe-resultados-tercero-educacion-media.pdf

London, R. A., Sanchez, M. y Castrechini, S. (2016). The Dynamics of Chronic Absence and Student Achievement. *Education Policy Analysis Archives*, *24*(112). https://doi.org/10.14507/epaa.24.2741

UNESCO y UNICEF. (2016). *Monitoring Education Participation: Framework for Monitoring Children and Adolescents who are Out of School or at Risk of Dropping Out.* Ginebra.