ANEP CONSEJO DE FORMACIÓN EN EDUCACIÓN

JIFE 2026

JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN FORMACIÓN EN EDUCACIÓN

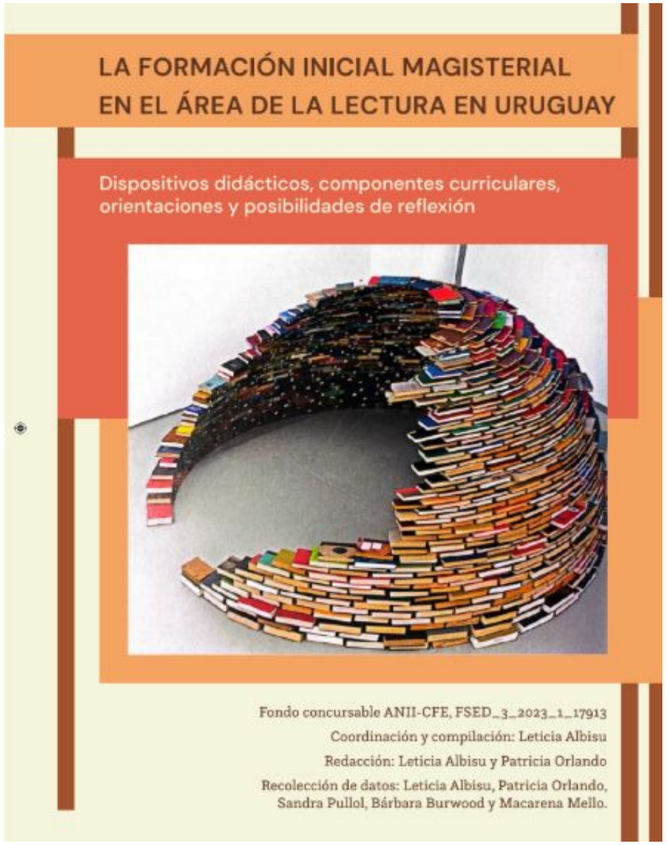
IV NACIONALES Y II LATINOAMERICANAS

Leticia Albisu · Patricia Orlando

Montevideo, 12 y 13 de noviembre de 2026

La enseñanza de la lectura en la formación inicial magisterial

Dispositivos didácticos, práctica preprofesional y construcción del saber docente en Uruguay



Mag. Mtra. Leticia Albisu

Mag. Mtra. Patricia Orlando
Consejo de Formación en Educación
Fondo concursable ANII-CFE, FSED_3_2023_1_17913

Propósito y enfoque metodológico

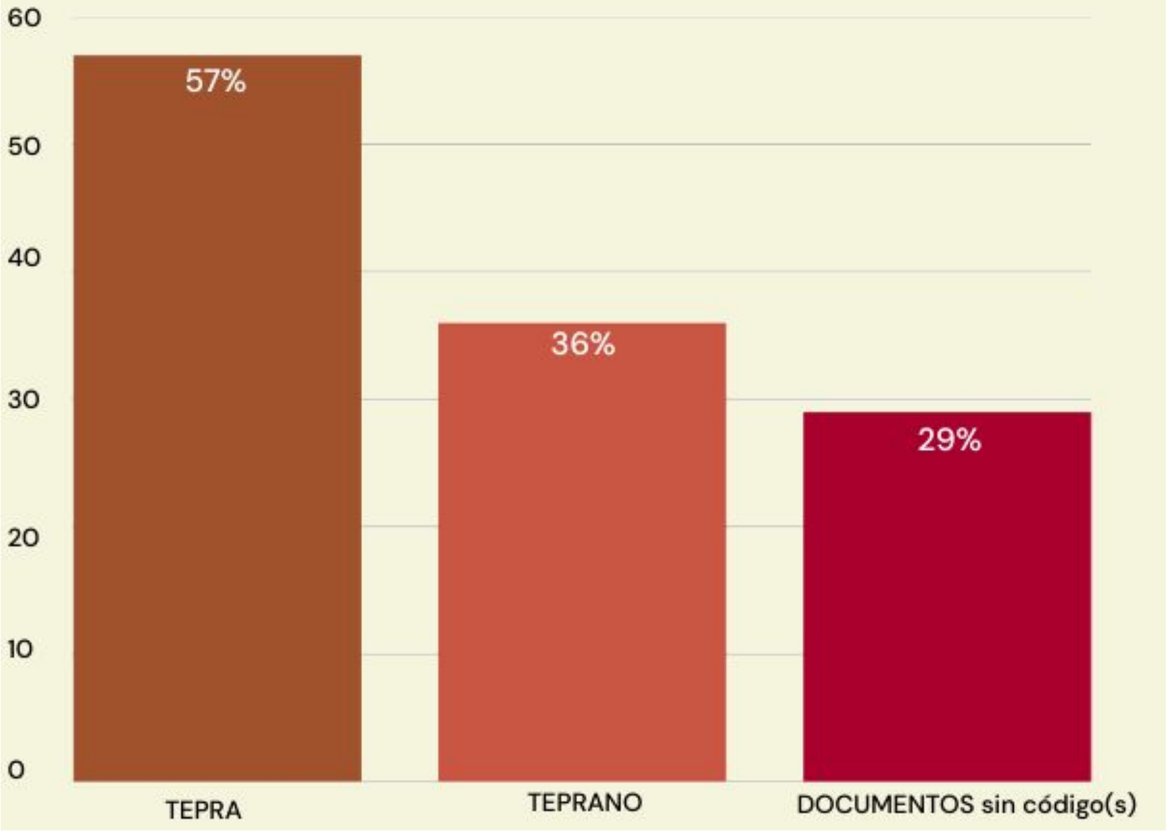
- **Propósito.** Comprender cómo se configura la formación para enseñar lectura durante la formación inicial magisterial, con especial atención a la práctica preprofesional.
- **Cuatro dimensiones.** Agentes formadores, componentes curriculares, dispositivos didácticos y prácticas preprofesionales.
- **Producción de información.** Análisis documental de programas, entrevistas a docentes de Lengua Española y Didáctica, y grupos de discusión con estudiantes y docentes noveles de distintos IFD.
- **Análisis.** Codificación abierta, axial y selectiva, articulando categorías previas con otras emergentes del trabajo de campo.

Hallazgos

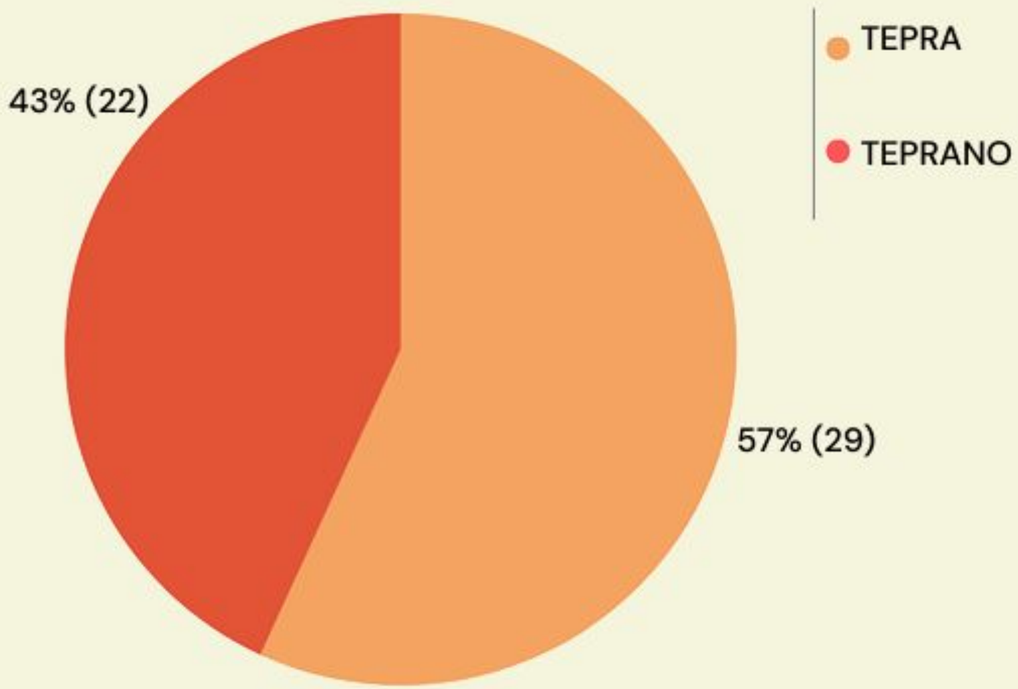
Consensos en la concepción de la lectura como construcción de significados, pero también una fragmentación entre enfoques teóricos y orientaciones docentes. Las prácticas formativas dependen en gran medida de decisiones individuales, lo que genera trayectorias heterogéneas. El estudio concluye que es necesario fortalecer la articulación teórica y práctica mediante dispositivos institucionales acordados que brinden coherencia formativa.

Recurrencia	Tensiones / Desafíos
Programa: alta	Si bien la mención a la relación teoría - práctica es alta, se identifica ausencia de contenidos de enseñanza de la lectura (estrategias, niveles de acceso al texto, entre otras).
Discursos docentes: intermedia	Falta claridad conceptual en los discursos de los docentes de Lengua, en comparación con los de Didáctica.
Discursos estudiantes: escasa.	Sobrecarga teórica; falta de modelización; distancia entre exigencias institucionales y realidades escolares.

Referencias docentes Lengua sobre la articulación teoría–práctica



Distribución de menciones según articulación teoría–práctica



Yo siento que tuvimos muchas actividades [...] de análisis, [...] encontrar la conexión [...] la teoría y la práctica [...]. Siento que a la hora de identificar esos elementos de los que estamos hablando muchas veces nos ponían clases grabadas o transcripciones de clase en las que podíamos analizar y encontrar esos elementos que habíamos estado hablando (Grupo de estudiantes 4).

Yo siento que tuvimos muchas actividades [...] de análisis, [...] encontrar la conexión [...] la teoría y la práctica [...]. Siento que a la hora de identificar esos elementos de los que estamos hablando muchas veces nos ponían clases grabadas o transcripciones de clase en las que podíamos analizar y encontrar esos elementos que habíamos estado hablando (Grupo de estudiantes 4).

Sí, este año sí tenemos una relación, a diferencia del año pasado, que solamente era más teórico. Este año es teórico y práctico, y como decía la compañera, enfocado en el nivel que estamos, que es primaria (Grupo de estudiantes 2)

Primeramente, una concepción de qué es leer. Construir, relacionar teoría, pero también poder verlo acá, en la escuela, en la práctica. Y construir esa idea, porque suelen asociar leer a decodificar, o leer a construir sentido, o a la comprensión (Doc 8_Did).

Entramado o entramar, la palabra entramar es cuando vos usas dos hilos que se entraman para formar una tela, casi todas las telas que utilizamos son un entramado de hilos [...]. Lo que los estudiantes leen en didáctica está total y absolutamente relacionado a lo que ven en la práctica. Y claro, el director tiene que tener la sabiduría de guiar las prácticas hacia un sentido [...] darle el sustento teórico, para que el practicante vea que lo que está en el libro sucede en la vida real y pueda entender qué acciones son esas palabras que están en el libro (Doc 9_Did).

Una de las cosas que nos ha pasado en este curso con la docente de didáctica, que es la directora de la escuela, -yo empecé a tomar este curso el año pasado- es que hemos tenido varias dificultades en conjugar qué es lo que ellos pretenden y qué es lo que yo como docente de lengua disciplinar pretendo. Yo soy docente preparado para trabajar en educación media y en este caso en formación docente enseñando lengua (Doc 2_Leng).

Fortalecer la profesionalización docente —como expresa el INEEd (2026) y se enuncia en los documentos de política educativa (ANEP, 2025)— implica reducir la brecha entre marco conceptual, discurso pedagógico y práctica formativa. Esto requiere avanzar hacia la construcción de un lenguaje profesional común (...) la consolidación de dispositivos que integren lectura, escritura, reflexión y análisis disciplinar en clave epistémica. Se considera que es en este marco que la lectura puede ser concebida como una práctica social y cultural compleja, desde una visión superadora de un contenido declarado, lo que implica pensar y constituir instituciones educativas -centros de formación docente y escuelas- como esferas públicas democráticas, en las que se promueva la formación de sujetos lectores reflexivos, críticos y culturalmente situados.

Es necesario fortalecer la formación docente magisterial en lectura. Esto no depende solo de agregar nuevos contenidos, cambiar otros o ajustar programas, sino que el desafío implica construir una estructura institucional (curricular y didáctico-pedagógica) que habilite continuidad, coherencia y profundidad entre teoría, currículo y práctica. Los resultados iluminan la necesidad de avanzar hacia acuerdos formativos compartidos que orienten a los agentes involucrados y otorguen estabilidad conceptual y metodológica a la enseñanza de la lectura. Esta estructura institucional, en tanto base común, posibilitará que la formación inicial se convierta en un verdadero espacio de construcción de saber pre-profesional, capaz de sostener prácticas lectoras críticas, inclusivas y culturalmente significativas en las escuelas del país, en tanto esferas democráticas (p. 170).

JIFE 2026
JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN FORMACIÓN EN EDUCACIÓN
IV NACIONALES Y II LATINOAMERICANAS

¡Gracias!

CONTACTO

Leticia Albisu
lalbisu@docente.ceibal.edu.uy

Patricia Orlando
patricia.orlando@docente.ceibal.edu.uy